

# Complexidade Computacional na Geometria Algébrica

Thomas Michael Bartlett

UNICAMP

*th.m.bartlett@gmail.com*

25 de novembro de 2016

- 1 Fundamentos da Complexidade Computacional
  - Definição de Máquina de Turing
  - MT Determinística e a classe P
  - MT Não-determinística e a classe NP
  - Problema NP-Completo e teorema de Cook
  - NP-Difícil
  - Outras Classes de Complexidade
- 2 Exemplos NP-Completo na Algebra e Geometria
  - 3-SAT
  - TRAVELING SALESMAN
  - QUADRATIC DIOPHANTINE EQUATIONS
  - ALGEBRAIC EQUATIONS OVER  $GF[2]$
  - DECODING LINEAR CODES
  - GROBNER BASIS

# Definição de Máquina de Turing - 1

Uma *Máquina de Turing* é um par de fita infinita e um cabeçote com controle de estados finitos:

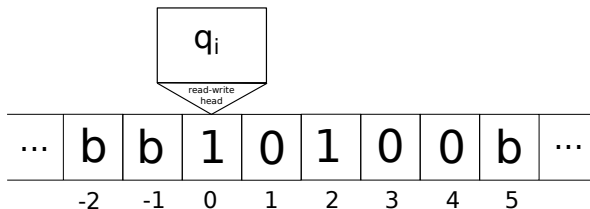


Figura : Equipamentos da Máquina de Turing

# Definição de Máquina de Turing - 2

Def.: Um *programa determinístico* para a MT é a tupla  $M = (\Gamma, \mathbf{Q}, \delta)$

- Um conjunto finito  $\Gamma = \{b, \gamma_1, \dots, \gamma_n\}$  de *símbolos*;
- Um conjunto finito  $\mathbf{Q} = \{q_Y, q_N, q_0, q_1, \dots, q_d\}$  de *estados*
- Uma função  $\delta : (\mathbf{Q} - \{q_Y, q_N\}) \times \Gamma \rightarrow \mathbf{Q} \times \Gamma \times \{-1, +1\}$ , chamada *função transição*;

# Exemplo de programa - 1

Seja o programa que reconhece se os dois símbolos mais a direita são 0:

- $\Gamma = \{b, 0, 1\}$ ;
- $Q = \{q_Y, q_N, q_0, q_1, q_2, q_3\}$ ;
- $\delta$  a seguir

q	0	1	b
$q_0$	$(q_0, 1, +1)$	$(q_0, 1, +1)$	$(q_1, 1, -1)$
$q_1$	$(q_2, b, -1)$	$(q_3, b, -1)$	$(q_N, b, -1)$
$q_2$	$(q_Y, b, -1)$	$(q_N, b, -1)$	$(q_N, b, -1)$
$q_3$	$(q_N, b, -1)$	$(q_N, b, -1)$	$(q_N, b, -1)$

# Exemplo de programa - 2

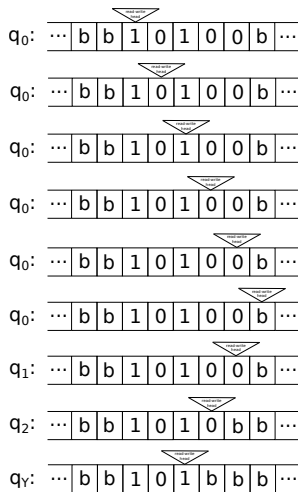


Figura : Execução do programa exemplo

# Problemas de decisão - 1

Def.: Dizemos que um programa  $M$  aceita  $x \in \Gamma^*$  se o programa termina em  $q_Y$  quando o input é  $x$ . E dizemos que a linguagem  $L_M$  reconhecida pelo programa  $M$  é

$$L_M = \{x \in \Gamma^* : M \text{ aceita } x\}$$

Exemplo:

$$L_M = \{x \in \{0, 1\}^* : \text{os dois símbolos mais a direita de } x \text{ são } 0\}$$

Def.: Seja um problema de decisão  $\Pi$  numa codificação  $\mathbf{e}$  e uma instância  $\mathbf{l}$ , a sua linguagem associada é

$$L[\Pi, \mathbf{e}] = \{x \in \Gamma^* : \Gamma \text{ é o alfabeto de } \mathbf{e} \text{ e} \\ x \text{ é uma codificação em } \mathbf{e} \text{ de uma instância } \mathbf{l}\}$$

Exemplo: Numa codificação binária  $\Gamma = \{b, 0, 1\}$ :

**Instância:** Um número inteiro positivo  $N$

**Questão:** Existe um número  $m$  tal que  $N = 4m$ ?

$$L[\Pi, \mathbf{e}] = \{N \in \Gamma^* : \text{existe } m \in \Gamma^* \text{ tal que } N = 4m\}$$

Def.: Dizemos que o programa  $M$  resolve um problema de decisão  $\Pi$  numa codificação  $\mathbf{e}$  se  $L_M = L[\Pi, \mathbf{e}]$ .

Exemplo: No exemplos acima temos que  $L_M = L[\Pi, \mathbf{e}]$ .



# MT Determinística e a classe P

Def.: Seja um programa determinístico  $M$ , sua função complexidade temporal  $T_M(n)$  é definida por :

$$T_M(n) = \max \{ m : \text{existe um } x \in \Gamma^* , \text{ com } |x| = n, \text{ tal que} \\ M \text{ termina depois de } m \text{ iterações de } \delta \}$$

Exemplo: A função complexidade temporal de  $M$  é  $T_M(n) = n + 2$ .

Def.:  $M$  é um *programa determinístico de tempo polinomial (PDTP)* se existe um polinômio  $p$  tal que  $T_M(n) \leq p(n), \forall n \geq 0$ .

Def.: A *classe de linguagens determinísticas de tempo polinomial*  $\mathbf{P}$  é

$$\mathbf{P} = \{ L : \text{existe um PDTP } M \text{ tal que } L_M = L \}.$$

Exemplo:  $[\Pi, e] \in \mathbf{P}$ .

# MT Não-determinística e a classe NP - 1

Def.: Um *programa não-determinístico (PND)* é uma tupla  $M = (\Gamma, \mathbf{Q}, \delta)$ , onde  $\delta$  é uma relação,  $\delta \subset ((\mathbf{Q} - \{q_Y, q_N\}) \times \Gamma) \times (\mathbf{Q} \times \Gamma \times \{-1, +1\})$ .

Em um programa não determinístico é possível, testar todas as possíveis soluções  $S$  de modo a testar a validade de questão com a instância  $I \in \Gamma^*$ .

Def.: Seja um PND  $M$ , sua função complexidade temporal  $T_M(n)$  é definida por :

$$T_M(n) = \max \{ \{1\} \cup \{m : \text{existe um } x \in L_M, \text{ com } |x| = n, \text{ tal que } M \text{ termina depois de } m \text{ iterações de } \delta\} \}$$

Nota.: A complexidade temporal de um PND  $M$  é, dado um input com tamanho  $n$ , determinar em quanto tempo uma solução é verificada.

Def.:  $M$  é um *programa não-determinístico de tempo polinomial (PNDTP)* se existe um polinômio  $p$  tal que  $T_M(n) \leq p(n), \forall n \geq 0$ .

Def.: A *classe de linguagens não-determinísticas de tempo polinomial* **NP** é

$$\mathbf{NP} = \{L : \text{existe um PNDTP } M \text{ tal que } L_M = L\}.$$

Exemplo: **P**  $\subset$  **NP**

Teo.: Se  $\Pi \in \mathbf{NP}$ , então existe um polinômio  $p$  tal que  $\Pi$  é resolvido por um programa determinístico em tempo  $O(2^{p(n)})$ .

# MT Não-determinística e a classe NP - 3

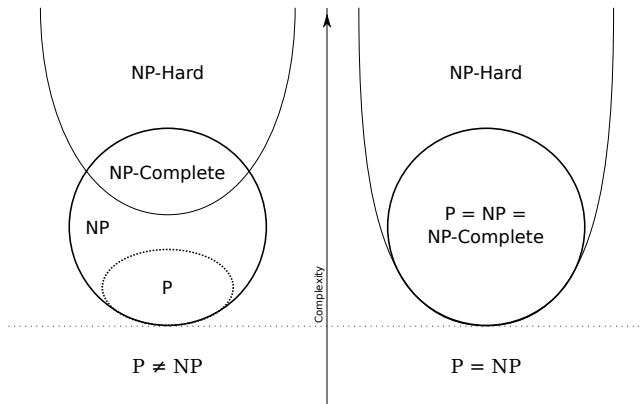


Figura : Dependências de classes

*Pergunta:*  $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$  ?

Def.: Uma linguagem  $L_1 \subset \Gamma_1^*$  transforma polinomialmente em  $L_2 \subset \Gamma_2^*$  ( $L_1 \propto L_2$ ), se existe uma função  $f : \Gamma_1^* \rightarrow \Gamma_2^*$  tal que:

- existe um PDTP que computa  $f$ ;
- $\forall x \in \Gamma_1^*, x \in L_1 \iff x \in L_2$ .

Lema: Se  $L_1 \propto L_2$ , então  $L_2 \in \mathbf{P}$  implica  $L_1 \in \mathbf{P}$ .

Lema: Se  $L_1 \propto L_2$  e  $L_2 \propto L_3$ , então  $L_1 \propto L_3$

## Problema NP-Completo e teorema de Cook - 2

Def.: Dizemos que  $L \in \mathbf{NP}$  é *NP-Completo* se  $L' \in \mathbf{NP} \Rightarrow L' \propto L$ .

Observação: Seja  $L \in \mathbf{NP}$  NP-Completo, se  $L \in \mathbf{P}$  então  $\mathbf{NP} \subset \mathbf{P}$ .

Lema: Sejam  $L_1, L_2 \in \mathbf{NP}$ ,  $L_1$  é NP-Completo e  $L_1 \propto L_2$  então  $L_2$  é NP-Completo.

Observação: Para provar que uma linguagem  $L$  é NP-Completa, deve-se:

- provar que  $L \in \mathbf{NP}$ ;
- provar que uma linguagem  $L_0$  conhecida NP-Completa transforma polinomialmente para  $L$ ,  $L_0 \propto L$ .

# Problema NP-Completo e teorema de Cook - 3

O primeiro problema NP-Completo historicamente é o seguinte: Seja  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_m\}$  um conjunto de variáveis booleanas e uma valoração de verdade  $t : U \rightarrow \{V, F\}$ . Uma fórmula booleana  $f$  pertencente a Algebra de Boole é satisfazível se existe  $t$  tal que  $t(f) = V$ .

## **Problema de satisfazibilidade booleana (SAT):**

**Instância:**  $U$  um conjunto de variáveis booleanas e  $f$  uma fórmula booleana;

**Questão:** Existe uma valoração  $t$  tal que  $t(f) = V$ ?

Teo.: SAT é NP-Completo.

Def.: Um problema  $L$  é dito NP-Difícil se  $L' \in \mathbf{NP}$  então  $L' \propto L$ .

Nota: NP-Completo  $\Rightarrow$  NP-Difícil, mas não vale a volta.

Exemplo: Em breve...



**$P \subset NP \subset PSPACE \subset EXPTIME \subset NEXPTIME \subset EXPSPACE$**

Há um zoológico de classes de complexidade! (  
[https://complexityzoo.uwaterloo.ca/Complexity\\_Zoo](https://complexityzoo.uwaterloo.ca/Complexity_Zoo) )

Def.: Uma fórmula 3-booleana é  $f = c_1 \wedge c_2 \wedge \cdots \wedge c_m$  com  $|c_i| = \text{Número de variáveis em } c_i = 3$ .

## Problema de 3-satisfazibilidade booleana (3-SAT)

**Instância:** U um conjunto de variáveis booleanas e  $f$  uma fórmula 3-booleana;

**Questão:** Existe uma valoração  $t$  tal que  $t(f) = V$ ?

**Problema de caixeiro viajante:**

**Instância:**  $C = \{c_1, c_2, \dots, c_m\}$  cidades e uma distância  $d(c_i, c_j) \in \mathbf{Z}^+$  e uma cota  $B \in \mathbf{Z}^+$ ;

**Questão:** Existe um tour  $T = (c_{\pi(1)}, c_{\pi(2)}, \dots, c_{\pi(m)})$  tal que

$$\sum_{i=1}^m d(c_{\pi(i)}, c_{\pi(i+1)}) + d(c_{\pi(m)}, c_{\pi(1)}) \leq B ?$$

**Equação Quadrática Diofantina:**

**Instância:** Sejam  $a, b, c \in \mathbf{Z}^+$  ;

**Questão:** Existe  $x, y \in \mathbf{Z}^+$  tal que  $ax^2 + by = c$  ?

**Equação Algébrica em  $\mathbf{F}_2$ :**

**Instância:** Sejam  $\{P_i(x_1, x_2, \dots, x_n) : 1 \leq i \leq m\}$  polinômios em  $\mathbf{F}_2$  ;

**Questão:** Existe  $u_1, u_2, \dots, u_n \in \{0, 1\}$  tal que  $P_i(u_1, u_2, \dots, u_n) = 0, \forall i$  ?

## Decodificação de Códigos Lineares:

**Instância:**  $H$  uma matriz  $m \times n$  em  $\mathbf{F}_2$ ,  $s \in \mathbf{F}_2^m$  e  $t \in \mathbf{Z}^+$  ;

**Questão:** Existe um  $x \in \mathbf{F}_2^n$  tal que  $xH^T = s$  com  $wt(x) \leq t$ ?

- Sejam  $f_0, f_1, \dots, f_m \in K[x_1, \dots, x_n]$ , decidir se  $f_0 \in \langle f_1, \dots, f_m \rangle$  é EXPSPACE-Completo;
- Sejam  $f_1, \dots, f_m \in K[x_1, \dots, x_n]$  tal que o conjunto solução é 0-dimensional, então calcular sua base de Grobner é PSPACE;
- Se  $f_1, \dots, f_m$  são homogêneos então calcular sua base de Grobner é NP.



Bardet, Magali. "On the complexity of a Gröbner basis algorithm." Algorithms Seminar, 2002–2004. 2005.



Michael R. Garey and David S. Johnson. 1979. Computers and Intractability: A Guide to the Theory of Np-Completeness. W. H. Freeman & Co., New York, NY, USA.



Pellikaan,Ruud. Coding Theory- MasterMath 2MMC30 Slides.  
([www.win.tue.nl/~ruudp/courses/2MMC30/week13-2.coding-theory.pdf](http://www.win.tue.nl/~ruudp/courses/2MMC30/week13-2.coding-theory.pdf))



# The End