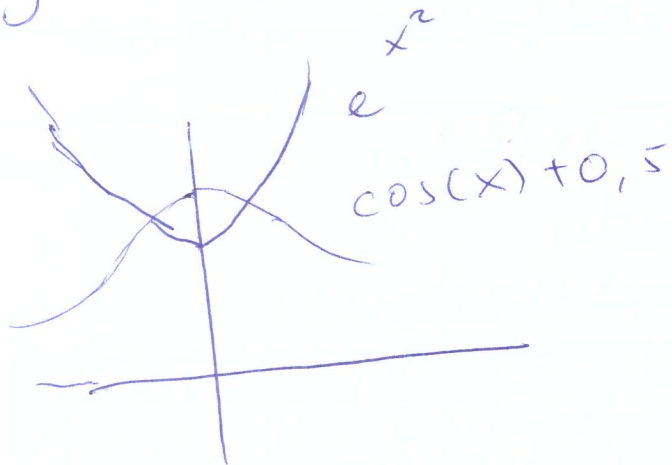


$$(a) f(x) = e^{x^2} - \cos(x) - 0,5$$

$$f'(x) = 2xe^{x^2} + \sin(x)$$



2 soluções

$$(b) x = 0$$

Passo de Newton

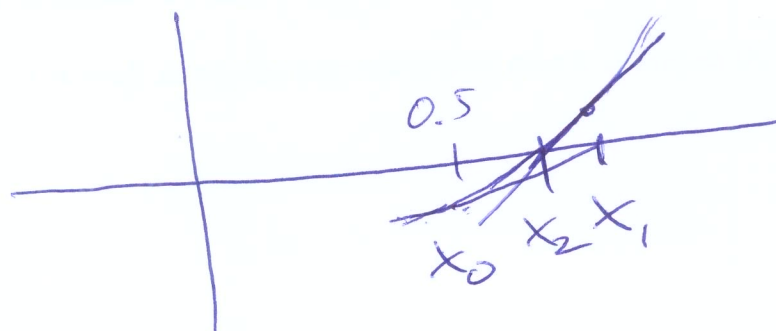
$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

para  $x_0 = 0$  temos  $f'(x_0) = 0$

então execução do método não é possível

$$x = 0,5:$$

$$f(0,5) = -0,0939$$



ALGUMAS TABELAS ÚTEIS

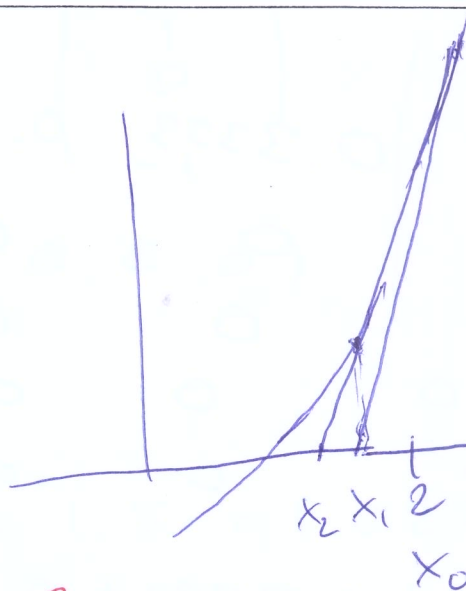
$k$	$x_k$	$f(x_k)$	$x_k - x_{k-1}$
-----	-------	----------	-----------------

$k$	$x^{(k)}$	$d_r(x^{(k)}, x^{(k-1)})$
-----	-----------	---------------------------

onde

$$d_r(x^{(k)}, x^{(k-1)}) = \frac{\|x^{(k)} - x^{(k-1)}\|_\infty}{\|x^{(k)}\|_\infty} = \frac{\max_{1 \leq i \leq n} |x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}|}{\max_{1 \leq i \leq n} |x_i^{(k)}|}$$

~~de~~  $x = 2$



(C) entre 0, 0,5 e 2  
 0,5 é mais apropriado  

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$
 porque

$$\frac{e^{x_k} \cos(x_k) - 0.5}{2x e^{x_k} + \sin(x_k)}$$

$k$	$x_k$	$f(x_k)$	$x_k - x_{k-1}$
0	0,5	<del>-0.0236</del> -0.0236	<del>0</del> -
1	0.5531	<del>-0.0236</del> 0.0069	

PARTE

Resultado

$\{ \approx \underline{0.5531}$

20

(a)

$$C = \begin{pmatrix} 0 & -0.5 & -0.3333 & -0.25 & -0.2 \\ -0.5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -0.3333 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -0.25 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -0.2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$|C| = \begin{pmatrix} 0 & 0.5 & 0.3333 & 0.25 & 0.2 \\ 0.5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.3333 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.25 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} B_1 &= 0.5 + 0.3333 + 0.25 + 0.2 \\ &= 1.2833 \geq 1 \end{aligned}$$

$\therefore$  O critério de Sassenfeld não é satisfatório

$\Rightarrow$  as linhas

Então não temos garantias que

GS vai convergir  $\forall x^{(0)}$  para  $x^*$  com  $Ax^* = b$

e nem temos garantias que

GS vai convergir  $\forall x^{(0)}$  para  $x^*$  com  $Ax^* = b$

$$(b) \quad \beta = b = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 1.5 \\ 0.7 \\ 1.25 \\ -0.8 \end{pmatrix} \quad \text{and} \quad C = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$X_1^{(1)} = (0 \quad -0.5 \quad -0.3333 \quad -0.25 \quad -0.2) \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + 1$$

$$= -0.5 - 0.25 + 0.2 + 1.5 = -0.75 + 1.7$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 0.95 \\ -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \quad = 0.95$$

$$X_2^{(1)} = (0.5 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0) \begin{pmatrix} 0.95 \\ -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + 1.5$$

$$= -0.475 + 1.5 = 1.0250$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.0250 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$X_3^{(1)} = (-0.3333 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0) \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.0250 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + 0$$

$$= -0.3166 + 0.3 = -0.0166$$

$$\lambda_4^{(1)} = \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.025 \\ -0.0166 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.025 \\ -0.0166 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + 1.25$$

$$= -6.2375 + 1.25 = 1.0125$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.025 \\ -0.0166 \\ 1.0125 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_5^{(1)} = \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.025 \\ -0.0166 \\ 1.0125 \\ 1 \end{pmatrix} - 0.99$$

$$= -0.9900$$

$$\therefore X^{(1)} = \begin{pmatrix} 0.95 \\ 1.025 \\ -0.0166 \\ 1.0125 \\ -0.9900 \end{pmatrix}$$

~~1/2~~

$k$	$x^{(k)}$	$\rho_v(x^{(k)}, x^{(k-1)})$
0	$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ + \\ -1 \end{pmatrix}$	-
1	$\begin{pmatrix} 0.9500 \\ 1.0250 \\ -0.0166 \\ 1.0125 \\ -0.9900 \end{pmatrix}$	$\frac{0.05}{1.025} = 0.0488 < \varepsilon = 0.05$

~~PARA~~

Resultado  $x^* \approx x^{(1)}$

(c)  $\det(A) = \det(LU) = \det(L) \cdot \det(U) = 1 \cdot (1 \cdot 0.75 \cdot 0.8519 \cdot 0.901 - 0.9301) \neq 0$

Então  $A$  é posto completo

$\Rightarrow \exists!$  solução de  $Ax = b$

(d) Visto o fato que obtemos um bom chute inicial com  $Ax^{(0)} = \begin{pmatrix} 1.5500 \\ 1.5 \\ 0.3333 \\ 1.25 \\ -0.8 \end{pmatrix} \approx b$

e que o sis a matriz  $A$  é esparsa

e que aparentemente GS converge com  $x^{(k)}$

para  $x^*$  com  $Ax^* = S$

prefer-se utilizar GS

porque as matrizes  $L$  e  $U$  são

deixas de entradas não-zero

Nesta situação, o esforço computacional

para encontrar uma boa aprox da sol.

$x^*$  de  $Ax = S$  é menor com GS do que

com LU. Além disso GS é

numericamente estável porque o erro

em iterações anteriores não impacta.

$$1. (a) \quad A x = b$$

$$\Rightarrow L(u x) = b$$

$$L y = b$$

na  
método  $\frac{1}{2}$   
com  
1,2

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.5 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0.3333 & -0.2222 & 1 & 0 & 0 \\ 0.25 & -0.1667 & -0.1304 & 1 & 0 \\ 0.2 & -0.1333 & -0.1047 & -0.0867 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 1.5 \\ 0.3 \\ 1.25 \\ -0.8 \end{pmatrix}$$

$$y_1 = 1.5$$

$$0.75 + y_2 = 1.5 \Rightarrow y_2 = 0.75$$

$$0.5 \cdot 1.5 - 0.1667 + y_3 = 0.3 \Rightarrow y_3 = 0.3 - 0.75 + 0.1667 = -0.0333$$

$$0.25 \cdot 1.5 - 0.1667 \cdot 0.75 + 0.1304 \cdot (-0.0333) + y_4 = 1.25$$

$$0.375 - 0.1250 + 0.0043 + y_4 = 1.25$$

$$y_4 = 1.25 - 0.375 + 0.125 - 0.0043 = 0.9957$$

~~0.21~~



ALGUMAS TABELAS ÚTEIS

$k$	$x_k$	$f(x_k)$	$x_k - x_{k-1}$

$k$	$x^{(k)}$	$d_r(x^{(k)}, x^{(k-1)})$

onde

$$d_r(x^{(k)}, x^{(k-1)}) = \frac{\|x^{(k)} - x^{(k-1)}\|_\infty}{\|x^{(k)}\|_\infty} = \frac{\max_{1 \leq i \leq n} |x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}|}{\max_{1 \leq i \leq n} |x_i^{(k)}|}$$

$$0.2 \cdot 1.5 - 0.1333 \cdot 0.75 + 0.1043 \cdot 0.0333$$

$$- 0.0867 \cdot 0.9957 + \gamma_5 = -0.8$$

$$0.3 - 0.1 + 0.0035 - 0.0863 + \gamma_5 = -0.8$$

$$\Rightarrow \gamma_5 = -0.9174$$

$$2. \quad u \cdot x = \gamma = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 0.75 \\ -0.0333 \\ 0.9957 \\ -0.9171 \end{pmatrix} \quad \frac{\gamma}{2}$$

$$Ux = y = (1.5, 0.75, -0.0333, 0.9957, -0.01)$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0.5 & 0.3333 & 0.25 & 0.2 & 0 \\ 0 & 6.75 & -0.1667 & -0.1250 & -0.1000 & 0 \\ 0 & 0 & 0.8519 & -0.1111 & -0.1111 & -0.0889 \\ 0 & 0 & 0 & 0.9022 & -0.0783 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0.9306 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{matrix}$$

$$0.9306 x_5 = -0.9171$$

$$\Rightarrow x_5 = -0.9855$$

$$-0.9022 \cdot (-0.9855) - 0.0783 x_4 = 0.9957$$

$$\Rightarrow 0.8898 x_4 = 0.9957 + 0.8981 = 1.8898$$

$$x_4 = 1$$

$$0.9022 x_4 + 0.0772 = 0.9957$$

$$0.9022 x_4 = 0.9185 \Rightarrow x_4 = 1.0181$$

$$0.8519x_3 - 0.1111 - 1.0181 + 0.1 \cdot \overset{0.0876}{\cancel{0.9957}} = -0.0333$$

$$0.8519x_3 - 0.1131 + \overset{0.0876}{\cancel{0.0996}} = -0.0333$$

$$0.8519x_3 = -0.0333 + 0.1131 - \overset{876}{\cancel{0.0996}}$$

$$0.8519x_3 = -0.0198078$$

$$x_3 = -0.0092$$

$$0.75x_2 - 0.1667x_3 - 0.125x_4 - 0.1x_5 = 0.75$$

$$0.75x_2 + 0.0015 - 0.1273 + 0.0986 = 0.75$$

$$0.75x_2 = 0.7772 \Rightarrow x_2 = \underline{1.0363}$$

$$x_1 + 0.5x_2 + 0.3333x_3 + 0.25x_4 + 0.2x_5 = 1.5$$

$$x_1 + 0.5182 + (-0.0031) + 0.2545 - 0.1971 = 1.5$$

$$\Rightarrow x_1 = 1.5 - 0.5182 + 0.0031 - 0.2545 + 0.1971 = 0.9275$$

-0.9855

$$\therefore X = (0.9275, 1.0363, -0.0092, 1.0181, \overset{-0.9855}{\cancel{0.9275}})$$

$\frac{1}{2}$