

# Soma de Potências e Números de Bernoulli

Pedro G. Mattos

3 de abril de 2016

## Resumo

Este artigo trata de fórmulas explícitas para a soma dos  $n$  primeiros naturais e de seus quadrados e, finalmente, apresenta uma fórmula explícita para a soma das  $m$ -ésimas potências dos  $n$  primeiros naturais. A fórmula final é um polinômio em  $n$  com grau  $m + 1$  e depende de uma família de coeficientes chamados de números de Bernoulli.

## 1 Introdução

A tarefa de achar uma fórmula fechada para a soma dos  $n$  primeiros naturais,  $1 + 2 + 3 + 4 + \dots + n$ , é simples — o truque consiste em notar que, se o primeiro termo, 1, é somado com o último termo,  $n$ , e o segundo, 2, é somado com o penúltimo,  $n - 1$ , e assim por diante, todas essas somas resultam em  $n + 1$ . Percebe-se que, se  $n$  é par, todos os termos podem ser somados dois a dois para formarem duplas, e haverá  $\frac{1}{2}n$  duplas cuja soma são  $n + 1$ . No caso em que  $n$  é ímpar, nem todos os termos podem ser somados dois a dois; o termo central, que vale  $\frac{1}{2}(n + 1)$ , ficará sozinho, e haverá outras  $\frac{1}{2}(n - 1)$  duplas de termos que somam  $n + 1$ . Em ambos os casos, no entanto, a soma total resulta em  $\frac{1}{2}n(n + 1)$ .

A dedução do resultado acima tem uma abordagem direta e intuitiva. Não envolve grande manipulação algébrica. O método usado para generalizar a fórmula acima, no entanto, usa manipulações extensas. Por esse motivo, será proveitoso introduzir uma notação a ser usada nas próximas seções.

**Definição 1.** A soma das  $n$  primeiras  $m$ -ésimas potências dos naturais será denotada por

$$S_m(n) := \sum_{i=1}^n i^m = 1^m + 2^m + 3^m + 4^m + \dots + n^m.$$

A variável  $m$  pode assumir qualquer valor natural, incluindo 0. Nesse caso temos  $S_0(n) = n$ , pois somam-se  $n$  unidades. A variável  $n$  também pode assumir qualquer valor natural. De fato, pode até assumir o valor 0, fosse o somatório acima redefinido para começar nesse valor, mas somar 0 não alteraria o valor de  $S_m(n)$  para nenhum  $m$  e, por isso, essa possibilidade foi desconsiderada na definição.

A partir dessa definição, vale que  $S_1(n) = \frac{1}{2}n(n+1)$ . A dedução para a soma dos  $n$  primeiros quadrados dos naturais —  $1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + \dots + n^2$  — ilustrará o método que será usado para achar a fórmula explícita de  $S_m(n)$  nas próximas seções.

## 2 Soma de Potências

Para calcular a soma dos  $n$  primeiros quadrados dos naturais, explicita-se a seguinte relação, que é consequência direta da fórmula da expansão de binômios e vale para qualquer  $x$  real,

$$(x+1)^3 = x^3 + 3x^2 + 3x + 1.$$

Ao substituir o valor de  $x$  por cada natural de 1 a  $n$ , obtêm-se as seguintes  $n$  equações.

$$\begin{array}{rcccccc} 2^3 & = & 1^3 & + & 3 \cdot 1^2 & + & 3 \cdot 1 & + & 1 \\ 3^3 & = & 2^3 & + & 3 \cdot 2^2 & + & 3 \cdot 2 & + & 1 \\ 4^3 & = & 3^3 & + & 3 \cdot 3^2 & + & 3 \cdot 3 & + & 1 \\ \vdots & = & \vdots & + & \vdots & + & \vdots & + & \vdots \\ n^3 & = & (n-1)^3 & + & 3 \cdot (n-1)^2 & + & 3 \cdot (n-1) & + & 1 \\ (n+1)^3 & = & n^3 & + & 3 \cdot n^2 & + & 3 \cdot n & + & 1 \end{array}$$

Somando-se os respectivos lados de todas essas equações, as parcelas da direita e da esquerda elevadas ao cubo se cancelam, com exceção de  $1^3$  à direita e  $(n+1)^3$  à esquerda, e se obtém

$$(n+1)^3 = 1^3 + 3 \sum_{i=1}^n i^2 + 3 \sum_{i=1}^n i + \sum_{i=1}^n 1.$$

Claramente, os valores do segundo e terceiro somatórios são conhecidos, pois são  $S_1(n)$  e  $S_0(n)$ . O primeiro é o resultado buscado. Isolando-o e substituindo os valores dos somatórios conhecidos, obtém-se a expressão

$$S_2(n) = \frac{1}{3} \left( (n+1)^3 - 1 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - n \right) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Esse método pode ser facilmente generalizado ao se considerarem todos os passos tomados acima para expoentes genéricos. No entanto, a tarefa se torna muito mais fácil se for observado o seguinte teorema.

**Teorema 1.** Os somatórios  $S_m(n)$  são polinômios em  $n$  de grau  $m+1$  e, para  $m \geq 1$ , vale

$$S_m(n) = \frac{1}{m+1} \left[ (n+1)^{m+1} - 1 - \sum_{i=0}^{m-1} \binom{m+1}{i} S_i(n) \right].$$

*Demonstração.* A demonstração do teorema se dará por indução em  $m$ . O primeiro passo da indução é notar que  $S_0(n) = n$  é um polinômio de grau 1 em  $n$ . Em seguida, assume-se que, para todo  $k \leq m$ ,  $S_k(n)$  são polinômios em  $n$  de grau  $k+1$ . Isso deve implicar que  $S_{m+1}(n)$  é um polinômio em  $n$  de grau  $m+2$ . Para provar essa implicação, o método usado para achar  $S_2(n)$  será repetido.

Analogamente, considera-se a expressão a seguir, consequência direta da fórmula de expansão do binômio

$$(x+1)^{m+2} = \sum_{i=0}^{m+2} \binom{m+2}{i} x^i = x^{m+2} + \binom{m+2}{m+1} x^{m+1} + \dots + \binom{m+2}{1} x^1 + 1.$$

Como anteriormente, substituindo em  $x$  os naturais de 1 a  $n$ , obtêm-se as seguintes  $n$  equações

$$\begin{aligned} 2^{m+2} &= 1^{m+2} + \binom{m+2}{m+1} 1^{m+1} + \dots + \binom{m+2}{1} 1 + 1 \\ 3^{m+2} &= 2^{m+2} + \binom{m+2}{m+1} 2^{m+1} + \dots + \binom{m+2}{1} 2 + 1 \\ 4^{m+2} &= 3^{m+2} + \binom{m+2}{m+1} 3^{m+1} + \dots + \binom{m+2}{1} 3 + 1 \\ &\vdots = \vdots + \vdots + \vdots + \vdots + \vdots \\ (n+1)^{m+2} &= n^{m+2} + \binom{m+2}{m+1} n^{m+1} + \dots + \binom{m+2}{1} n + 1 \end{aligned}$$

Somando-se os lados direitos e esquerdos das equações, a expressão resultante depende dos polinômios  $S_i(n)$  para  $i \in \{0, \dots, m\}$  e do somatório  $S_{m+1}(n)$ .

$$\begin{aligned} (n+1)^{m+2} &= 1 + \binom{m+2}{m+1} S_{m+1}(n) + \dots + \binom{m+2}{1} S_1(n) + S_0(n) \\ &= 1 + (m+2) S_{m+1}(n) + \sum_{i=0}^m \binom{m+2}{i} S_i(n). \end{aligned}$$

Isolando  $S_{m+1}(n)$ , obtém-se a expressão

$$S_{m+1}(n) = \frac{1}{m+2} \left[ (n+1)^{m+2} - 1 - \sum_{i=0}^m \binom{m+2}{i} S_i(n) \right],$$

válida para  $m \geq 0$ , e é possível concluir que o somatório  $S_{m+1}(n)$  é um polinômio em  $n$ , pois  $(n+1)^{m+2}$  é um polinômio, todos  $S_i(n)$  são polinômios pela hipótese de indução e esses polinômios estão multiplicados por números racionais. Por fim, como  $(n+1)^{m+2}$  tem grau  $m+2$  e todos  $S_i(n)$  têm grau menor, conclui-se que o grau de  $S_{m+1}(n)$  é  $m+2$  e a segunda parte da indução está completa. Logo todo somatório  $S_m(n)$  é um polinômios em  $n$  de grau  $m+1$ . Por fim, a fórmula acima resulta na fórmula do enunciado substituindo  $m+1$  por  $m$ . ■

### 3 Números de Bernoulli

O teorema 1 será útil para prosseguir o estudo da fórmula explícita para a soma de potências de naturais. Se o somatório  $S_m(n)$  é um polinômio, ele pode ser escrito na forma padrão de polinômios com seus coeficientes explicitados, o que sugere a seguinte definição.

**Definição 2.** Os coeficientes do polinômio  $S_m(n)$  serão denotados como  $C_{m,i}$ , de tal modo que

$$S_m(n) := \sum_{i=0}^{m+1} C_{m,i} n^i = C_{m,0} + C_{m,1}n + C_{m,2}n^2 + \dots + C_{m,m+1}n^{m+1}.$$

A variável  $m$  pode assumir qualquer valor natural, incluindo 0, como já discutido na definição 1. Por conveniência, define-se que a variável  $i$  pode assumir qualquer valor natural independentemente de  $m$ , mas que, para todo  $i > m+1$ , o coeficiente vale  $C_{m,i} = 0$ .

A partir dessa definição, o objetivo se torna determinar o valor de cada coeficiente  $C_{m,i}$  e como eles se relacionam uns aos outros. De imediato, é possível notar alguns padrões claros para esses coeficientes. Os termos independentes dos polinômios  $S_m$ , por exemplo, são sempre nulos.

**Teorema 2.** Para todo  $m \geq 0$ , vale  $C_{m,0} = 0$ .

*Demonstração.* Verifica-se isso novamente por indução em  $m$ , notando-se primeiro que  $C_{0,0} = 0$ . Em seguida, assume-se que  $C_{k,0} = 0$  para todo  $k \leq m$ . Na fórmula do teorema 1, vê-se que, pela hipótese de indução, nenhum dos polinômios  $S_i(n)$  tem

termo independente; ainda, vê-se que o termo independente de  $(n+1)^{m+2}$ , que é 1, anula-se com o termo  $-1$  da equação. Portanto,  $S_{m+1}(n)$  também não terá termo independente e a indução está concluída. ■

Esse resultado, embora extremamente simples, é classificado como teorema por ser importante na classificação geral dos coeficientes da definição 2. Pode-se achar uma relação recursiva para esses coeficientes ao se considerar, novamente, a fórmula do teorema 1.

**Lema 1.** *Os coeficientes  $C_{m,i}$  satisfazem, para  $m \geq 1$  e  $1 \leq i \leq m+1$ , a relação*

$$C_{m,i} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{i} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,i} \right].$$

*Demonstração.* Substituindo, na fórmula do teorema 1,  $(n+1)^{m+1}$  por sua expansão binomial e  $S_i(n)$  pela expressão polinomial com os coeficientes da definição 2, e já desconsiderando os termos independentes, obtêm-se

$$S_m(n) = \frac{1}{m+1} \left[ \sum_{i=1}^{m+1} \binom{m+1}{i} n^i - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} \sum_{i=1}^{j+1} C_{j,i} n^i \right].$$

Faz-se justificada, agora, a definição livre de  $i$  nos coeficientes  $C_{m,i}$ . Notando que, para todo  $i > j+1$ , vale  $C_{j,i} = 0$ , deduz-se da equação anterior que

$$S_m(n) = \sum_{i=1}^{m+1} \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{i} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,i} \right] n^i,$$

e essa última relação permite estabelecer a fórmula recursiva para os coeficientes de  $S_m$  do enunciado, que vale para  $m \geq 1$  e  $1 \leq i \leq m+1$ . ■

Um estudo avançado de como se comportam os coeficientes  $C_{m,i}$  pode ser mais facilmente elaborado quando em mãos de uma fórmula recursiva que os gere. No entanto, antes de uma descrição geral de tais coeficientes, é conveniente que alguns valores para  $m$  e  $i$  pequenos sejam conhecidos. Os coeficientes da tabela abaixo foram calculados a partir dos polinômios  $S_m$  pela fórmula do teorema 1. Os cálculos não são mostrados neste artigo.

m,i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	1									
1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$								
2	0	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$							
3	0	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$						
4	0	$-\frac{1}{30}$	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{5}$					
5	0	0	$-\frac{1}{12}$	0	$\frac{5}{12}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$				
6	0	$\frac{1}{42}$	0	$-\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{7}$			
7	0	0	$\frac{1}{12}$	0	$-\frac{1}{24}$	0	$\frac{7}{12}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{8}$		
8	0	$-\frac{1}{30}$	0	$\frac{2}{9}$	0	$-\frac{7}{15}$	0	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{9}$	
9	0	0	$-\frac{3}{20}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{7}{10}$	0	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{10}$

**Tabela.** Coeficientes  $C_{m,i}$  dos polinômios  $S_m$  para  $m \in \{0, \dots, 9\}$ .

Observando a tabela, outros padrões ficam nítidos para os coeficientes  $C_{m,i}$ . Nota-se que o coeficiente líder do polinômio  $S_m$  é sempre o inverso de seu grau e o coeficiente seguinte é sempre meio. A seguir, serão provadas algumas proposições a respeito de subfamílias desses coeficientes com o intuito de esclarecer o padrão por trás desses números e estimular a intuição de uma relação geral entre as subfamílias  $C_{i,1}$  e  $C_{m,m+1-i}$ . Na tabela, essas subfamílias representam, respectivamente, os coeficientes da primeira coluna não nula e a diagonal a partir deles. Parece existir uma relação entre elas, exemplificada no começo do parágrafo.

**Lema 2.** Para todo  $m \geq 0$ , vale  $C_{m,m+1} = \frac{1}{m+1}$ .

*Demonstração.* Para  $m = 0$ ,  $C_{0,1} = 1$ . Para  $m \geq 1$ , pelo lema 1,

$$C_{m,m+1} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m+1} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m+1} \right].$$

Notando que  $C_{j,m+1} = 0$  para todo  $j < m$ , segue que

$$C_{m,m+1} = \frac{1}{m+1} \left[ 1 - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m+1} \right] = \frac{1}{m+1}.$$

■

**Lema 3.** Para todo  $m \geq 1$ , vale  $C_{m,m} = \frac{1}{2}$ .

*Demonstração.* Pelo lema 1,

$$C_{m,m} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m} \right].$$

Notando que  $C_{j,m} = 0$  para todo  $j < m-1$  e que, pelo lema anterior,  $C_{m-1,m} = \frac{1}{m}$ , pois  $m-1 \geq 0$ , segue que

$$\begin{aligned} C_{m,m} &= \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m} - \binom{m+1}{m-1} C_{m-1,m} \right] \\ &= \frac{1}{m+1} \left[ (m+1) - \frac{(m+1)m}{2} \frac{1}{m} \right] \\ &= \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

■

**Lema 4.** Para todo  $m \geq 2$ , vale  $C_{m,m-1} = \frac{m}{12}$ .

*Demonstração.* Pelo lema 1,

$$C_{m,m-1} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-1} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m-1} \right].$$

Notando que  $C_{j,m-1} = 0$  para todo  $j < m-2$  e que, pelos lemas anteriores,  $C_{m-2,m-1} = \frac{1}{m-1}$  e  $C_{m-1,m-1} = \frac{1}{2}$ , pois  $m-2 \geq 0$ , segue que

$$\begin{aligned} C_{m,m-1} &= \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-1} - \binom{m+1}{m-2} C_{m-2,m-1} - \binom{m+1}{m-1} C_{m-1,m-1} \right] \\ &= \frac{1}{m+1} \left[ \frac{(m+1)m}{2!} - \frac{(m+1)m(m-1)}{3!} \frac{1}{m-1} - \frac{(m+1)m}{2} \frac{1}{2} \right] \\ &= \frac{m}{12}. \end{aligned}$$

■

**Lema 5.** Para todo  $m \geq 3$ , vale  $C_{m,m-2} = 0$ .

*Demonstração.* Pelo lema 1,

$$C_{m,m-2} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-2} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m-2} \right].$$

Notando que  $C_{j,m-2} = 0$  para todo  $j < m-3$  e que, pelos lemas anteriores,  $C_{m-3,m-2} = \frac{1}{m-2}$ ,  $C_{m-2,m-2} = \frac{1}{2}$  e  $C_{m-1,m-2} = \frac{m-1}{12}$ , pois  $m-3 \geq 0$ , segue que

$$\begin{aligned} C_{m,m-2} &= \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-2} - \binom{m+1}{m-3} C_{m-3,m-2} \right. \\ &\quad \left. - \binom{m+1}{m-2} C_{m-2,m-2} - \binom{m+1}{m-1} C_{m-1,m-2} \right] \\ &= \frac{1}{m+1} \left[ \frac{(m+1)m(m-1)}{3!} - \frac{(m+1)m(m-1)(m-2)}{4!} \frac{1}{m-2} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(m+1)m(m-1)}{3!} \frac{1}{2} - \frac{(m+1)m(m-1)}{2} \frac{1}{12} \right] \\ &= m(m-1) \left[ \frac{1}{3!} - \frac{1}{4!} - \frac{1}{3!} \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{12} \right] = 0. \end{aligned}$$

■



**Lema 6.** Para todo  $m \geq 4$ , vale  $C_{m,m-3} = -\frac{m(m-1)(m-2)}{720}$ .

*Demonstração.* Pelo lema 1,

$$C_{m,m-3} = \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-3} - \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m+1}{j} C_{j,m-3} \right].$$

Notando que  $C_{j,m-3} = 0$  para todo  $j < m-4$  e que, pelos lemas anteriores,  $C_{m-4,m-3} = \frac{1}{m-3}$ ,  $C_{m-3,m-3} = \frac{1}{2}$ ,  $C_{m-2,m-3} = \frac{m-2}{12}$  e  $C_{m-1,m-3} = 0$ , pois  $m-4 \geq 0$ , segue que

$$\begin{aligned} C_{m,m-3} &= \frac{1}{m+1} \left[ \binom{m+1}{m-3} - \binom{m+1}{m-4} C_{m-4,m-3} - \binom{m+1}{m-3} C_{m-3,m-3} \right. \\ &\quad \left. - \binom{m+1}{m-2} C_{m-2,m-3} - \binom{m+1}{m-1} C_{m-1,m-3} \right] \\ &= \frac{1}{m+1} \left[ \frac{(m+1)m(m-1)(m-2)}{4!} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(m+1)m(m-1)(m-2)(m-3)}{5!} \frac{1}{m-3} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(m+1)m(m-1)(m-2)}{4!} \frac{1}{2} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(m+1)m(m-1)(m-2)}{3!} \frac{(m-2)}{12} \right] \\ &= m(m-1)(m-2) \left[ \frac{1}{4!} - \frac{1}{5!} - \frac{1}{4!} \frac{1}{2} - \frac{1}{3!} \frac{1}{12} \right] \\ &= -\frac{m(m-1)(m-2)}{720}. \end{aligned}$$

■

Com esses lemas, percebe-se que o coeficiente  $C_{m,m+1-i}$  é sempre um produto de uma constante e de termos do tipo  $m$ ,  $m-1$ ,  $m-2$  etc., exceto no caso em que  $C_{m,m+1} = \frac{1}{m+1}$ . Isso sugere uma relação entre os coeficientes  $C_{m,m+1-i}$  e coeficientes

binomiais da forma  $\binom{m+1}{i}$ . Com um pouco de cuidado, vê-se que

$$\begin{aligned} C_{m,m+1} &= \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{0} (1) \\ C_{m,(m+1)-1} &= \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{1} \left(\frac{1}{2}\right) \\ C_{m,(m+1)-2} &= \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{2} \left(\frac{1}{6}\right) \\ C_{m,(m+1)-3} &= \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{3} (0) \\ C_{m,(m+1)-4} &= \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{4} \left(-\frac{1}{30}\right), \end{aligned}$$

e é natural inferir o teorema a seguir.

**Teorema 3.** *Para todo  $m \geq 0$ , vale*

$$C_{m,(m+1)-i} = \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{i} C_{i,1}$$

para  $0 \leq i \leq m$ .

*Demonstração.* A demonstração será feita a partir de indução em  $m$ , que se dará através do mesmo método dos cinco lemas anteriores. Nota-se que a proposição claramente vale para  $m = 0$ , o caso base da indução. De fato, se  $m = 0$ ,  $i$  só pode ser 0 e, então, basta conferir que

$$C_{0,(0+1)-0} = \frac{1}{1} \binom{1}{0} C_{0,1} = C_{0,1}.$$

O segunda passo da indução consiste em provar que, se para todo natural  $k \leq m$  vale

$$C_{k,(k+1)-i} = \frac{1}{k+1} \binom{k+1}{i} C_{i,1}$$

para  $0 \leq i \leq k$ , então também vale

$$C_{m+1,m+2-i} = \frac{1}{m+2} \binom{m+2}{i} C_{i,1}$$

para  $0 \leq i \leq m+1$ .

Se  $0 \leq i \leq m + 1$ , então  $1 \leq m + 2 - i \leq m + 2$ . Isso significa que, para esses valores de  $i$  vale, pelo lema 1,

$$C_{m+1, m+2-i} = \frac{1}{m+2} \left[ \binom{m+2}{m+2-i} - \sum_{j=0}^m \binom{m+2}{j} C_{j, m+2-i} \right]. \quad (1)$$

Notando que  $C_{j, m+2-i} = 0$  para todo  $j < m + 2 - i - 1 = m - (i + 1)$  e que  $\binom{m+2}{m+2-i} = \binom{m+2}{i}$ , segue que

$$C_{m+1, m+2-i} = \frac{1}{m+2} \left[ \binom{m+2}{i} - \sum_{j=0}^{i-1} \binom{m+2}{m-(i-1)+j} C_{m-(i-1)+j, m+2-i} \right].$$

É válido ressaltar que o parâmetro  $j$  do somatório foi deslocado  $m - (i - 1)$  para começar de 0.

A passagem seguinte usa a hipótese de indução e requer bastante cuidado com os índices — deve-se garantir que eles estejam dentro das hipóteses. Como  $0 \leq j \leq i - 1$ , ao somar  $m+1-i$  nas três partes da inequação, obtem-se  $m+1-i \leq m-(i-1)+j \leq m$ ; ainda, como  $0 \leq i \leq m + 1$ ,  $m + 1 - i \geq 0$  e conclui-se que  $0 \leq m - (i - 1) + j \leq m$ . Sendo assim, para  $k = m - (i - 1) + j$ , vale a hipótese de indução e

$$C_{m+1-i+j, m+2-i} = \frac{1}{m+2-i+j} \binom{m+2-i+j}{j} C_{j, 1}.$$

Substituindo esse valor acima na equação (1), resulta

$$C_{m+1, m+2-i} = \frac{1}{m+2} \left[ \binom{m+2}{i} - \sum_{j=0}^{i-1} \frac{\binom{m+2}{m+1-i+j} \binom{m+2-i+j}{j}}{m+2-i+j} C_{j, 1} \right]. \quad (2)$$

O termo do somatório pode ser rearrumado, de modo que o resultado procurado possa ser achado. Notando que o termo  $(m+2-i+j)!$  do segundo binomial se anula com o termo  $(m+1-i+j)!$  e o denominador  $(m+2-i+j)$ , e multiplicando tudo por  $(i+1)!$  no numerador e  $(i+1)!$  no denominador, obtem-se

$$\frac{\binom{m+2}{m+1-i+j} \binom{m+2-i+j}{j}}{m+2-i+j} = \binom{m+2}{i} \binom{i+1}{j} \frac{1}{(i+1)}.$$

Assim, substituindo novamente na equação (2) e notando a equação do lema 1

para  $C_{i,1}$ , segue que

$$\begin{aligned} C_{m+1,m+2-i} &= \frac{1}{m+2} \left[ \binom{m+2}{i} - \sum_{j=0}^{i-1} \binom{m+2}{i} \binom{i+1}{j} \frac{1}{(i+1)} C_{j,1} \right] \\ &= \frac{1}{m+2} \binom{m+2}{i} \frac{1}{(i+1)} \left[ \binom{i+1}{1} - \sum_{j=0}^{i-1} \binom{i+1}{j} C_{j,1} \right] \\ &= \frac{1}{m+2} \binom{m+2}{i} C_{i,1}. \end{aligned}$$

Vale lembrar que esse resultado supunha  $0 \leq i \leq m+1$ . Portanto está provado o teorema. ■

A importância desse teorema está no fato de que os coeficientes  $C_{m,i}$  dependem somente dos coeficientes  $C_{i,1}$  e de uma constante determinada por  $m$  e  $i$ . Isso sugere que os coeficientes  $C_{i,1}$  podem ser entendidos como constantes fundamentais. Como já ressaltado, eles são a coluna 1 da tabela de coeficientes. Esses coeficientes são os chamados números de Bernoulli e, como dependem somente de um índice, podem ser redefinidos como  $C_m := C_{m,1}$ .

A partir da fórmula do lema 1, os números de Bernoulli podem ser relacionados entre si recursivamente, para  $m \geq 1$

$$C_m = 1 - \sum_{j=0}^{m-1} \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{j} C_j.$$

O teorema 3 permite, finalmente, reescrever a fórmula para os polinômios  $S_m(n)$  como

$$S_m(n) = \sum_{i=0}^{m+1} \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{i} C_i n^{m+1-i}.$$