

# Análise de dados sob normalidade

Prof. Caio Azevedo

# Resultados probabilísticos importantes

- Se  $Y|x \sim N(x, \sigma^2)$  e  $X \sim N(a, b)$ , então  $Y \sim N(a, \sigma^2 + b)$ .
- Se  $X|y \sim N(\mu, y/\nu)$  e  $y \sim IG(a, b)$ , então

$$(X, Y) \sim NIG(\mu, \nu, a, b)$$

e

$$X \sim t_{(2a)} \left( \mu, \sqrt{\frac{b}{\nu a}} \right).$$

## Variância conhecida

- Seja  $X_1|\boldsymbol{\theta}, \dots, X_n|\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta} = (\mu, \sigma^2)$  uma amostra aleatória de  $X|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu, \sigma^2)$ .
- Se  $\sigma^2$  conhecido, e  $\mu \sim N(a, b)$ , (família conjugada) então  $\mu|\mathbf{x} \sim N(\lambda, \psi)$ , em que

$$\psi = \frac{\sigma^2 b}{nb + \sigma^2}; \lambda = \psi \left( \frac{a}{b} + \frac{n\bar{x}}{\sigma^2} \right)$$

- Distribuição preditiva à posteriori de uma única observação  $X_{n+1}|\mathbf{x} \sim N(\lambda, \psi + \sigma^2)$ .

## Média conhecida

- Seja  $X_1|\boldsymbol{\theta}, \dots, X_n|\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta} = (\mu, \sigma^2)$  uma amostra aleatória de  $X|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu, \sigma^2)$ .
- Se  $\mu$  conhecido, e  $\sigma^2 \sim IG(a, b)$ , (família conjugada) então  $\sigma^2|\mathbf{x} \sim IG(a^*, b^*)$ , em que

$$a^* = \frac{n}{2} + a; b^* = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 + b$$

- Distribuição preditiva à posteriori para uma única observação  $X_{n+1}|\mathbf{x} \sim t_{(2a^*)} \left( \mu, \sqrt{\frac{b^*}{a^*}} \right)$

## Ambos os parâmetros desconhecidos

- Família conjugada (normal inversa gama)

$$\mu|\sigma^2 \sim N(\lambda, \sigma^2/\nu)$$

$$\sigma^2 \sim \text{IG}(a, b)$$

- Posteriori conjunta

$$\mu|\mathbf{x}, \sigma^2 \sim N(c, \sigma^2/\nu^*)$$

$$\sigma^2|\mathbf{x} \sim \text{IG}(a^*, b^*)$$

em que  $c = \frac{n\bar{x} + \nu\lambda}{n + \nu}$ ,  $\nu^* = \nu + n$ ,

$$b^* = \frac{1}{2} \left[ \frac{n\nu}{n + \nu} (\bar{x} - \lambda)^2 + (n - 1)s^2 \right] + b, \quad a^* = \frac{n}{2} + a \text{ e}$$

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2.$$

## Cont.

- Além disso,  $\mu|\mathbf{x} \sim t_{(2a^*)} \left( c, \sqrt{\frac{b^*}{\nu^* a^*}} \right)$ .
- Distribuição preditiva à posteriori para uma única observação  $X_{n+1}|\mathbf{x} \sim t_{(2a^*)} \left( c, \sqrt{\frac{b^*}{a^* \nu^{**}}} \right)$ , em que  $\nu^{**} = \frac{\nu^*}{1+\nu^*}$ .

## Exemplo 11: Distribuições normais com variâncias desconhecidas porém iguais

- $X_i|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu_1, \sigma^2), i = 1, 2, \dots, n.$
- $Y_j|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu_2, \sigma^2), i = 1, 2, \dots, m.$
- $X_i|\boldsymbol{\theta} \perp Y_j|\boldsymbol{\theta}, \forall i, j$  e  $\boldsymbol{\theta} = (\mu_1, \mu_2, \sigma^2).$
- (Exercício) Priori de Jeffreys sob independência:

$p(\boldsymbol{\theta}) = (\sigma^2)^{-1} \mathbb{1}_{\Theta}(\boldsymbol{\theta}),$  em que

$$\mathbb{1}_{\Theta}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbb{1}_{\mathcal{R}}(\mu_1) \mathbb{1}_{\mathcal{R}}(\mu_2) \mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\sigma^2)$$

## Exemplo 11 (cont.)

- Pode-se provar que

$$p(\theta|\mathbf{x}, \mathbf{y}) \propto e^{\left\{-\frac{n}{\sigma^2}(\mu_1 - \bar{x})^2\right\}} (\sigma^2)^{-1/2} e^{\left\{-\frac{m}{\sigma^2}(\mu_2 - \bar{y})^2\right\}} (\sigma^2)^{-1/2} \\ \times (\sigma^2)^{-(k/2+1)} e^{-\frac{ks^2}{2\sigma^2}} \mathbf{1}_{\Theta}(\boldsymbol{\theta})$$

em que  $k = n + m - 2$ ,  $s^2 = \frac{1}{k} \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 + \sum_{j=1}^m (y_j - \bar{y})^2 \right]$

- Ou seja,

$$\mu_1 | (\sigma^2, \mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim N(\bar{x}, \sigma^2/n), \quad \mu_2 | (\sigma^2, \mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim N(\bar{y}, \sigma^2/m) \text{ e}$$

$$\sigma^2 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim IG(k/2, ks^2/2)$$

## Exemplo 11 (cont.)

- Assim, se  $\lambda = \mu_1 - \mu_2$ , então  $\lambda | (\sigma^2, \mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim N(\bar{x} - \bar{y}, \sigma^2 (\frac{1}{n} + \frac{1}{m}))$ .
- Logo,  $\lambda | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{(k)}(\bar{x} - \bar{y}, s\sqrt{(\frac{1}{n} + \frac{1}{m})})$
- Logo, podemos utilizar a distribuição a posteriori acima para verificar se  $\mu_1 = \mu_2$ .
- Se  $X \sim t_\nu(0, 1)$  então  $Y = \delta X + \mu \sim t_\nu(\mu, \delta)$ , logo  

$$p_Y(y|\mu, \delta, \nu) = \frac{1}{\delta} p_X((x - \mu)/\delta|\nu)$$
- Além disso,

$$\frac{\lambda - (\bar{x} - \bar{y})}{s\sqrt{(\frac{1}{n} + \frac{1}{m})}} | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{(k)}(0, 1)$$

## Exemplo 12: Distribuições normais com variâncias desconhecidas e diferentes

- $X_i|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), i = 1, 2, \dots, n.$
- $Y_j|\boldsymbol{\theta} \sim N(\mu_2, \sigma_2^2), i = 1, 2, \dots, m.$
- $X_i|\boldsymbol{\theta} \perp Y_j|\boldsymbol{\theta}, \forall i, j$  e  $\boldsymbol{\theta} = (\mu_1, \mu_2, \sigma_1^2, \sigma_2^2).$
- (Exercício) Priori de Jeffreys sob independência:

$p(\boldsymbol{\theta}) = (\sigma_1^2)^{-1}(\sigma_2^2)^{-1} \mathbb{1}_{\Theta}(\boldsymbol{\theta}),$  em que

$$\mathbb{1}_{\Theta}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbb{1}_{\mathcal{R}}(\mu_1)\mathbb{1}_{\mathcal{R}}(\mu_2)\mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\sigma_1^2)\mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\sigma_2^2)$$

## Exemplo 12 (cont.)

- Pode-se provar que:

$$\mu_1 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{k_1}(\bar{x}, s_1/\sqrt{n})$$

$$\mu_2 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{k_2}(\bar{y}, s_2/\sqrt{m})$$

$$\sigma_1^2 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim IG(k_1/2, k_1 s_1^2/2)$$

$$\sigma_2^2 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim IG(k_2/2, k_2 s_2^2/2)$$

em que  $k_1 = n - 1$ ,  $k_2 = m - 1$ ,  $s_1^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ ,  
 $s_2^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{j=1}^m (y_j - \bar{y})^2$ ,  $s_i = \sqrt{s_i^2}$ ,  $i = 1, 2$ .

## Exemplo 12 (cont.)

- Definindo-se  $\lambda = \mu_1 - \mu_2$  e  $\tau = \frac{\lambda - (\bar{x} - \bar{y})}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n} + \frac{s_2^2}{m}}}$ , podemos provar que

$$\tau | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \approx t_{(b)}(0, a)$$

em que  $a = \sqrt{(b-2)c_1/b}$ ,  $b = 4 + c_1^2/c_2$ ,

$$c_1 = \frac{k_1}{k_1-2} \sin^2 u + \frac{k_2}{k_2-2} \cos^2 u,$$

$$c_2 = \frac{k_1^2}{(k_1-2)^2(k_1-4)} \sin^4 u + \frac{k_2^2}{(k_2-2)^2(k_2-4)} \cos^4 u$$

- Por outro lado podemos, simplesmente, obter uma aproximação numérica para a distribuição de  $\lambda | (\mathbf{x}, \mathbf{y})$ .

## Exemplo 12 (cont.)

- Uma vez que  $\mu_1 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{k_1}(\bar{x}, s_1/\sqrt{n}) \perp \mu_2 | (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim t_{k_2}(\bar{y}, s_2/\sqrt{m})$ , podemos simular  $R$  variáveis aleatórias, mutuamente independentes, com distribuições  $t$  específicas, e obter  $\lambda$  para cada par, ou seja
- Simular  $(\mu_1^{(r)}, \mu_2^{(r)})$ ,  $r = 1, \dots, R$  (das respectivas distribuições) e calcular  $\lambda^{(r)} = \mu_1^{(r)} - \mu_2^{(r)}$ .

## Exemplo 12 (cont.)

- Para comparar as variâncias, basta notar que

$$\frac{k_1 s_1^2}{\sigma_1^2} |(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim \chi_{(k_1)}^2 \perp \frac{k_2 s_2^2}{\sigma_2^2} |(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim \chi_{(k_2)}^2 \text{ e, assim}$$

$$\frac{s_2^2}{s_1^2} \psi |(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \sim F_{(k_2, k_1)}$$

em que  $\psi = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$ .

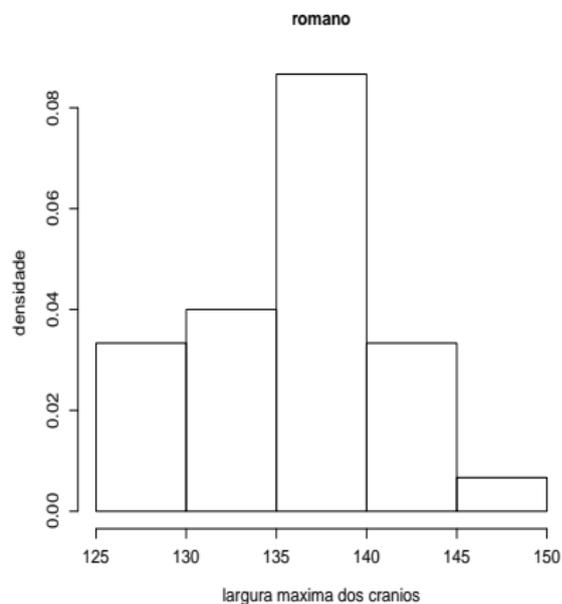
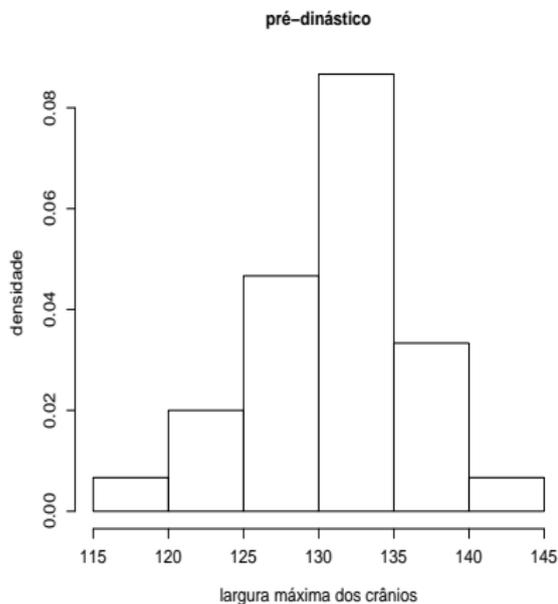
# Dados

- O conjunto de dados se refere à  $n = m = 30$  observações correspondentes às larguras máximas de crânios humanos, datadas do período pré-dinástico (grupo 1) e romano (grupo 2), respectivamente.
- Objetivo principal: comparar as médias populacionais das larguras máximas entre os tipos de crânios (origem).

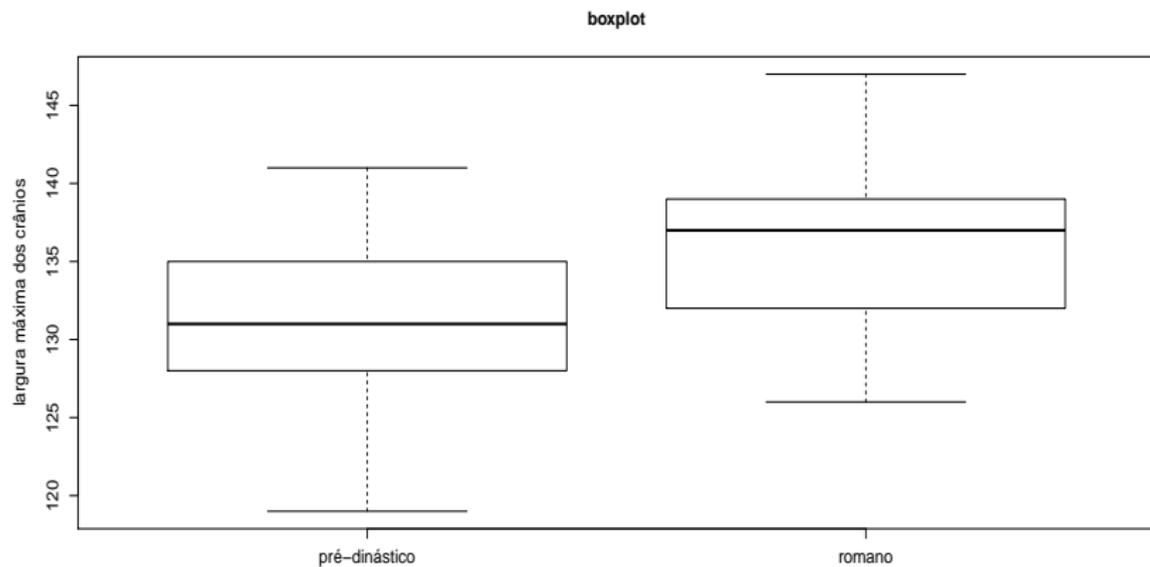
# Medidas resumo

Origem	média	var.	dp	cv(%)	min.	med.	máx.
pré-dinástico	131,37	26,31	5,13	3,90	119,00	131,00	141,00
romano	136,17	28,63	5,35	3,93	126,00	137,00	147,00

# Histogramas

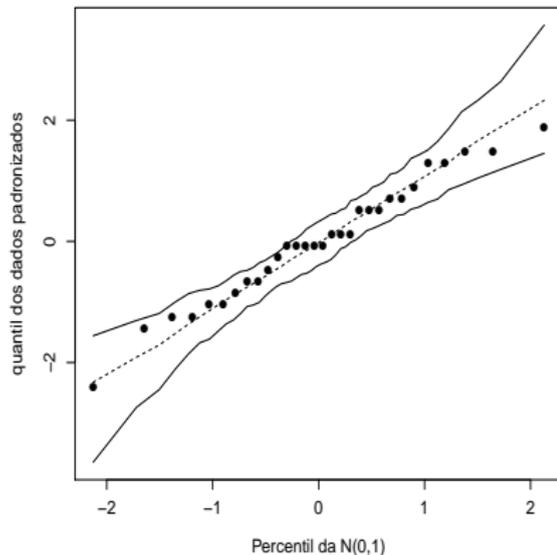


# Boxplots

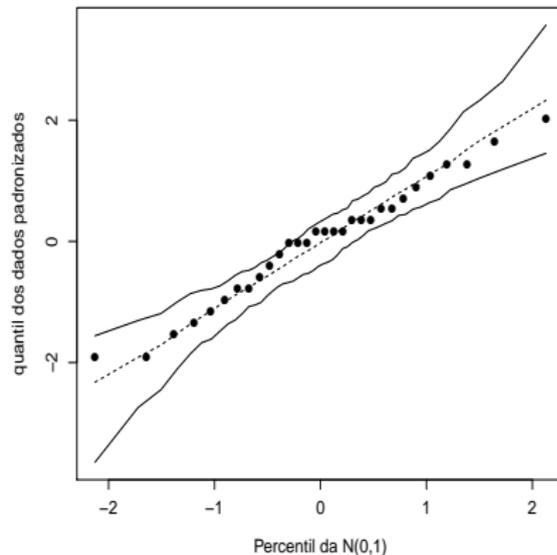


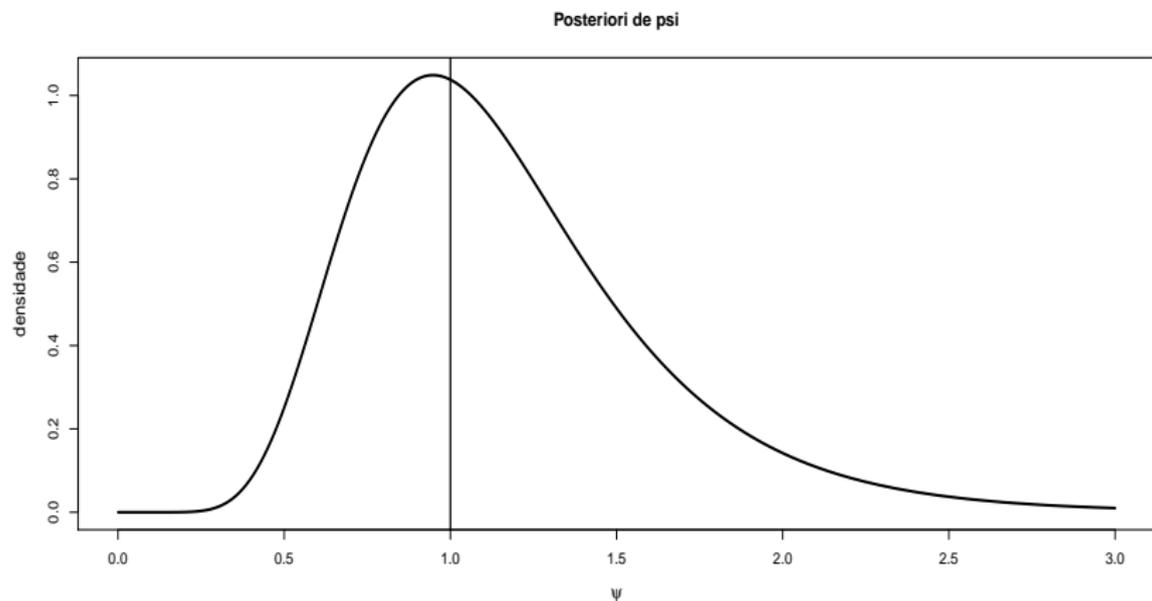
# Gráficos de Quantis-quantis $N(0,1)$

Período pré-dinástico



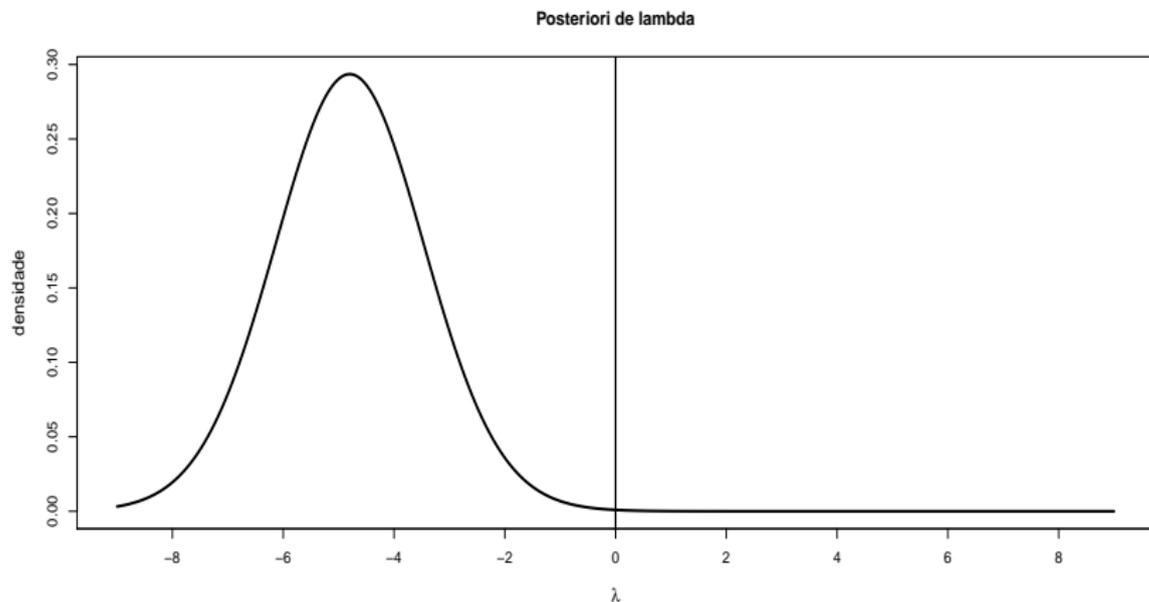
Período romano



Posteriori de  $\psi$ 

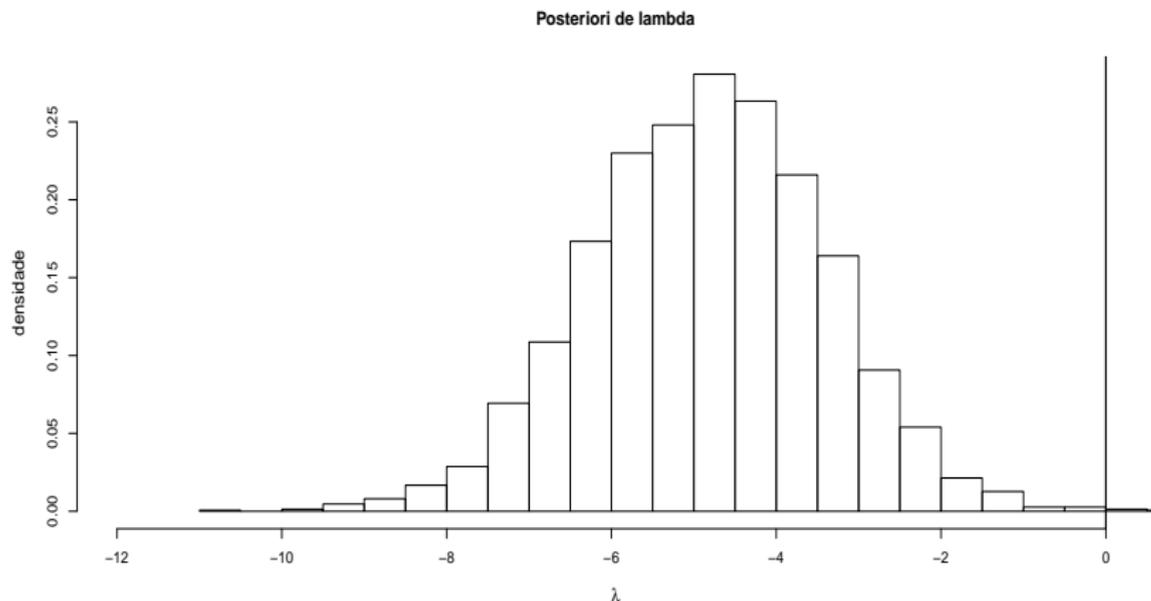
# Comparação das variâncias

- $IC_B(\psi; 0, 95) = [0, 437; 1, 931]$ .
- $HPD(\psi; 0, 95) = [0, 360; 1, 757]$ .
- Neste caso, como a transformação que associa  $\psi$  à distribuição F é linear, podemos obter o intervalo HPD para transformação e depois para  $\psi$ , através da transformação inversa.
- Os resultados acima nos levam à concluir que  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$  com uma credibilidade de 95%.

Posteriori de  $\lambda$ ,  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 

# Comparação das médias, supondo iguais as variâncias

- $IC_B(\psi; 0, 95) = HPD(\psi; 0, 95) = [-7, 509; -2, 091]$  (pois a posteriori é simétrica e unimodal).
- $P(\lambda < 0 | \mathbf{x}) = 0, 9996$ .
- Os resultados acima nos levam à concluir que  $\mu_1 < \mu_2$  com uma credibilidade de 95%.

Posteriori de  $\lambda$ ,  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ,  $R = 3000$ 

# Comparação das médias, supondo as variâncias diferentes

- $IC_B(\psi; 0, 95) = HPD(\psi; 0, 95) = [7, 592; -2.106]$  (pois a posteriori é simétrica e unimodal, neste caso, os resultados são aproximados).
- $P(\lambda < 0 | \mathbf{x}) = 0, 9987$ .
- Os resultados acima nos levam à concluir que  $\mu_1 < \mu_2$  com uma credibilidade de 95%.