

Uso sequencial do teorema de Bayes

de θ

Questão suponho que a informação observacional digamos "dados" pode ser parcelada em duas partes $\{x_1, x_2\} = x$

→ o que pode ocorrer por se tratar de informações observada em dois tempos diferentes

→ ou de naturezas diferentes...

Por simplicidade suponho que x é obtido em duas etapas sequenciais, no entanto pode ser $x = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, ou seja a informação chega em "n" etapas

as posteriores obtidas nas seguintes configurações são idênticas (conjectura) → ao pé do page

(A) → Dado $\pi(\cdot)$ priori em θ ;

→ ocorre x_1 e x_2 com verossimilhança $f(x_1, x_2 | \theta)$

a posteriori é computado: $\pi(\theta | x_1, x_2)$

(B) → Dado $\pi(\cdot)$ priori em θ

→ ocorre x_1 com verossimilhança $f_1(x_1 | \theta)$

→ a posteriori é computado $\pi(\theta | x_1)$

→ ocorre x_2 com verossimilhança $f(x_2 | \theta, x_1)$

→ a posteriori $\tilde{\pi}(\theta | x_1, x_2) \propto f(x_2 | \theta, x_1) \cdot \pi(\theta | x_1)$

logo $[\tilde{\pi}(\theta | x_1, x_2) \propto \pi(\theta | x_1, x_2)] \rightarrow \text{ver}$

Observe que para qualquer distribuição

$$f(x_1, x_2 | \theta) = f(x_1 | \theta) \cdot f(x_2 | \theta, x_1)$$

note que o fato de utilizar a mesma notação f não implica em dizer que $f(x_2 | \theta, x_1)$ de fato não depende de x_1 ; ou x_2

$f(x_1 | \theta)$ e $f(x_2 | \theta, x_1)$
são duas funções \neq 1s.

Vejamos então a (A) e (B) por serem idênticas
posterioris

De (B)

$$\pi(\theta | x_1, x_2) \propto \pi(\theta | x_1) \cdot f(x_2 | x_1, \theta) \propto$$

$$\propto \pi(\theta) f(x_1 | \theta) f(x_2 | x_1, \theta)$$

$$= \pi(\theta) f(x_1, x_2 | \theta)$$

$$\propto \pi(\theta | x_1, x_2) = (A) \quad \checkmark$$

note e note 2. Em alguns casos em que as variáveis de
podemos ter situações nos quais

$$f(x_2 | \theta, x_1) = f(x_2 | \theta)$$

se x_1 e x_2 são independentes condicionados a θ .

Exemplo

Suponha x_1 e x_2 condicionalmente independentes dados θ e ambas seguem $N(\theta, \nu)$; considere como prior para θ ; $N(m, \omega)$.

① a posteriori após x_1 é $N(m_1, \omega_1)$

onde $m_1 = \frac{\omega x_1 + \nu m}{\omega + \nu}$; $\omega_1 = \frac{\nu \cdot \omega}{\omega + \nu}$

$$N(\theta, \nu) \times N(m, \omega) \propto \exp\left(-\frac{(x_1 - \theta)^2}{2\nu}\right) \cdot \exp\left(-\frac{(\theta - m)^2}{2\omega}\right)$$

$$= \exp\left\{-\frac{(x_1 - \theta)^2}{2\nu} - \frac{(\theta - m)^2}{2\omega}\right\};$$

$$\frac{(x_1 - \theta)^2}{2\nu} + \frac{(\theta - m)^2}{2\omega} = \frac{x_1^2 - 2x_1\theta + \theta^2}{2\nu} + \frac{\theta^2 - 2\theta m + m^2}{2\omega} \propto$$

$$-\frac{2x_1\theta}{2\nu} + \frac{\theta^2}{2\nu} + \frac{\theta^2}{2\omega} - \frac{2\theta m}{2\omega} = \frac{1}{2} \left\{ -2\left(\frac{x_1}{\nu} + \frac{m}{\omega}\right)\theta + \left(\frac{1}{\nu} + \frac{1}{\omega}\right)\theta^2 \right\}$$

$$= \frac{\left(\frac{1}{\nu} + \frac{1}{\omega}\right)}{2} \cdot \left\{ -2 \cdot \left(\frac{x_1}{\nu} + \frac{m}{\omega}\right) \cdot \frac{1}{\left(\frac{1}{\nu} + \frac{1}{\omega}\right)} \cdot \theta + \theta^2 \right\}$$

$$\text{varianc post} = \frac{1}{\frac{1}{\nu} + \frac{1}{\omega}} = \frac{\nu\omega}{\omega + \nu} \checkmark; \text{ media post} = \frac{(x_1 \cdot \omega + m \cdot \nu) \cdot \cancel{\nu\omega}}{\cancel{\nu\omega} (\omega + \nu)}$$

continuando com a ideia; x em

② a prior de θ é dada pelo posteriori $N(m_1, \omega_1)$

logo após x_2 a posteriori é $N(m_2, \omega_2)$

$$m_2 = \frac{\omega_1 x_2 + \nu m_1}{\omega_1 + \nu}; \omega_2 = \frac{\nu \cdot \omega_1}{\omega_1 + \nu}$$

$$m_1 = \frac{\omega x_1 + v m}{v + \omega}, \quad \omega_1 = \frac{v \omega}{\omega + v}$$

d s t q q s s

$$m_2 = \frac{\omega_1 x_2 + v m_1}{\omega_1 + v} = \frac{\frac{v \omega}{\omega + v} \cdot x_2 + v \cdot \frac{\omega x_1 + v m}{\omega + v}}{\frac{v \omega}{\omega + v} + v}$$

$$= \frac{\frac{v \omega}{\omega + v} (x_1 + x_2) + \frac{v^2}{\omega + v} \cdot m}{\frac{v \omega + v \omega + v^2}{\omega + v}} = \frac{v \omega (x_1 + x_2) + v^2 m}{v (2\omega + v)}$$

$$= \frac{\omega (x_1 + x_2) + v m}{2\omega + v} = m_2$$

$$\omega_2 = \frac{v \omega_1}{\omega_1 + v} = \frac{v \cdot \frac{v \omega}{\omega + v}}{\frac{v \omega}{\omega + v} + v} = \frac{v \cdot v \omega}{\omega + v} \cdot \frac{1}{\frac{v \omega}{\omega + v} + v} = \frac{v \cdot v \omega}{\omega + v} \cdot \frac{\omega + v}{(v \omega + v \omega + v^2)}$$

$$= \frac{v \omega}{2\omega + v} = \omega_2$$

Este procedimento representa a etapa (B) antes introduzida

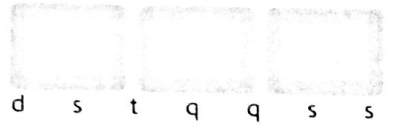
fa' a etapa (A) cujo correspondencia do seguinte procedimento:

θ tem prior $N(m, \omega)$

$$x_1 | \theta \sim N(\theta, v) \sim x_2 | \theta \quad x_1 | \theta + x_2 | \theta$$

$$f(x_1, x_2 | \theta) \propto \exp\left(-\frac{(x_1 - \theta)^2}{2v}\right) \cdot \exp\left(-\frac{(x_2 - \theta)^2}{2v}\right)$$

$$-\frac{1}{2} \left\{ \frac{(x_1 - \theta)^2}{v} + \frac{(x_2 - \theta)^2}{v} \right\} = -\frac{1}{2} \left(\frac{x_1^2 - 2x_1\theta + \theta^2}{v} + \frac{x_2^2 - 2x_2\theta + \theta^2}{v} \right)$$



$$= \left(\frac{x_1^2 + x_2^2}{v} - \frac{2 \cdot (x_1 + x_2) \theta}{v} + \frac{2\theta^2}{v} \right) \left(-\frac{1}{2} \right)$$

$$\propto \left(-\frac{1}{2} \right) \frac{1}{v} \left\{ - (x_1 + x_2) \theta + \theta^2 \right\}$$

ie $f(x_1, x_2 | \theta) \propto \exp \left(-\frac{1}{v} \left(- (x_1 + x_2) \theta + \theta^2 \right) \right)$

$$f(x_1, x_2 | \theta) \cdot N(m, w) \propto \exp \left(-\frac{1}{2w} \left(- (x_1 + x_2) \theta + \theta^2 \right) \right) \cdot$$

$$\cdot \exp \left(-\frac{1}{2w} (\theta - m)^2 \right)$$

dentro da exponencial e' $\propto a$

$$-\frac{1}{2} \left\{ -\frac{(x_1 + x_2) \cdot \theta}{v/2} + \frac{\theta^2}{v/2} + \frac{\theta^2}{w} - \frac{2\theta m}{w} \right\} =$$

$$-\frac{1}{2} \left\{ -\left[\frac{(x_1 + x_2)}{v/2} + \frac{2m}{w} \right] \cdot \theta + \left(\frac{2}{v} + \frac{1}{w} \right) \theta^2 \right\}$$

$$-\frac{(2w + v)}{2 \cdot v \cdot w} \cdot \left\{ -\left[\frac{x_1 + x_2}{v/2} + \frac{2m}{w} \right] \frac{v \cdot w}{(2w + v)} \cdot \theta + \theta^2 \right\}$$

$\text{Var} = \frac{v \cdot w}{2w + v}$ ou seja coincide com o caso (B)

$$\text{modo} = \left[\frac{(x_1 + x_2) \cdot 2 + 2m}{v} \right] \frac{v \cdot w}{2w + v} \cdot \frac{1}{2} =$$

$\left[\frac{w(x_1 + x_2) + v \cdot m}{2w + v} \right]$ que coincide com o caso (B)