MS211 - Cálculo Numérico

Aula 19 – Ajuste de Curvas e o Método dos Quadrados Mínimos: Caso Discreto.

Marcos Eduardo Valle
Matemática Aplicada
IMECC - Unicamp

Ajuste de Curvas – Caso Discreto

Suponha que temos uma tabela

x	x_1	x_2	$\dots$	x_K
y	y_1	y_2	$\dots$	y_K

com $x_1, x_2, \dots, x_K$ em um intervalo $[a, b]$. Escolhidas funções $g_1, g_2, \dots, g_M$, nosso objetivo será encontrar coeficientes $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_M$ de modo que a função

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

satisfaça

$$\varphi(x_k) \approx y_k, \quad \forall k = 1, \dots, K.$$

Ajuste de Curvas – Caso Discreto

Suponha que temos uma tabela

x	x_1	x_2	$\ldots$	x_K
y	y_1	y_2	$\ldots$	y_K

com $x_1, x_2, \ldots, x_K$ em um intervalo $[a, b]$. Escolhidas funções $g_1, g_2, \ldots, g_M$, nosso objetivo será encontrar coeficientes $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_M$ de modo que a função

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

satisfaça

$$\varphi(x_k) \approx y_k, \quad \forall k = 1, \ldots, K.$$

As funções $g_1, g_2, \ldots, g_M$ podem ser escolhidas observando o gráfico dos pontos tabelados ou baseando-se em conceitos teóricos do experimento que forneceu a tabela.

O modelo matemático

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

é chamado **linear** porque os coeficientes $\alpha_1, \ldots, \alpha_M$ aparecem linearmente. As funções $g_1, \ldots, g_M$, porém, não precisam ser funções lineares; elas podem ser polinômios, funções trigonométricas, exponenciais, logaritmos, etc.

O modelo matemático

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

é chamado **linear** porque os coeficientes $\alpha_1, \ldots, \alpha_M$ aparecem linearmente. As funções $g_1, \ldots, g_M$, porém, não precisam ser funções lineares; elas podem ser polinômios, funções trigonométricas, exponenciais, logaritmos, etc.

Podemos pensar que

$$y_k = f(x_k), \quad \forall k = 1, \ldots, K,$$

para alguma função desconhecida f. Nesse caso, a função φ fornece uma aproximação para f com base nos pontos amostrados $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \ldots, (x_K, y_K)$.

Exemplo 1

Considere a tabela

x	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
y	2.05	1.15	0.45	0.40	0.50	0.00	0.20	0.60	0.51	1.20	2.05

Podemos colocar os pontos tabelados $(x_1, y_1), \ldots, (x_{11}, y_{11})$ em um gráfico cartesiano chamado **diagrama de dispersão.**

Exemplo 1

Considere a tabela

x	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
y	2.05	1.15	0.45	0.40	0.50	0.00	0.20	0.60	0.51	1.20	2.05

Podemos colocar os pontos tabelados $(x_1, y_1), \ldots, (x_{11}, y_{11})$ em um gráfico cartesiano chamado **diagrama de dispersão.**

O diagrama de dispersão sugere que os pares (x_k, y_k) pertencem à uma parábola. Portanto, escolhermos

$$g_1(x) = x^2, \quad g_2(x) = x \quad \text{e} \quad g_3(x) = 1.$$

Exemplo 1

Considere a tabela

x	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
y	2.05	1.15	0.45	0.40	0.50	0.00	0.20	0.60	0.51	1.20	2.05

Podemos colocar os pontos tabelados $(x_1, y_1), \ldots, (x_{11}, y_{11})$ em um gráfico cartesiano chamado **diagrama de dispersão.**

O diagrama de dispersão sugere que os pares (x_k, y_k) pertencem à uma parábola. Portanto, escolhermos

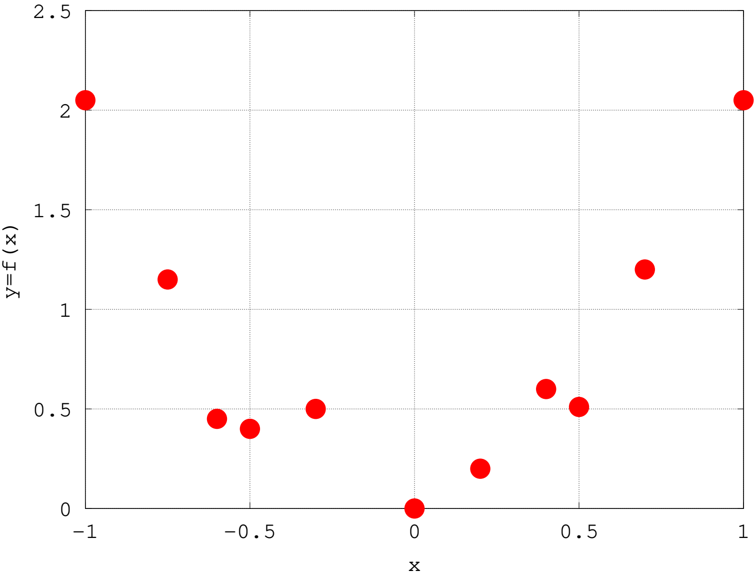
$$g_1(x) = x^2, \quad g_2(x) = x \quad \text{e} \quad g_3(x) = 1.$$

Dessa forma, teremos

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \alpha_3 g_3(x) \\ &= \alpha_1 x^2 + \alpha_2 x + \alpha_3, \end{aligned}$$

descreve uma parábola.

Diagrama de Dispersão



Formulação Matemática

Escolhidas as funções $g_1, \ldots, g_M$, no problema de quadrados mínimos, a notação

$$\varphi(x_k) \approx y_k, \quad \forall k = 1, \ldots, K,$$

significa que a soma dos quadrados dos desvios $\varphi(x_k) - y_k$ é mínima, ou seja,

$$J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M) = \sum_{k=1}^{K} \Big(\varphi(x_k) - y_k\Big)^2,$$

é mínimo.

Formulação Matemática

Escolhidas as funções $g_1, \ldots, g_M$, no problema de quadrados mínimos, a notação

$$\varphi(x_k) \approx y_k, \quad \forall k = 1, \ldots, K,$$

significa que a soma dos quadrados dos desvios $\varphi(x_k) - y_k$ é mínima, ou seja,

$$J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M) = \sum_{k=1}^{K} \Big(\varphi(x_k) - y_k\Big)^2,$$

é mínimo.

Observe que J será zero se, e somente se,

$$\varphi(x_k) = y_k, \quad \forall k = 1, \ldots, K.$$

Nesse caso, φ ajusta exatamente os dados tabelados.

No curso de Cálculo II, vimos que o mínimo de $J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M)$ deve satisfazer
$$\frac{\partial J}{\partial \alpha_j} = 0, \quad \forall j = 1, \ldots, M.$$

No curso de Cálculo II, vimos que o mínimo de $J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M)$ deve satisfazer

$$\frac{\partial J}{\partial \alpha_j} = 0, \quad \forall j = 1, \ldots, M.$$

Pela regra da cadeia, a derivada parcial de J com respeito a α_j é

$$\frac{\partial J}{\partial \alpha_j} = 2 \sum_{k=1}^{K} \Big(\alpha_1 g_1(x_k) + \ldots + \alpha_M g_M(x_k) - y_k \Big) g_j(x_k).$$

No curso de Cálculo II, vimos que o mínimo de $J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M)$ deve satisfazer
$$\frac{\partial J}{\partial \alpha_j} = 0, \quad \forall j = 1, \ldots, M.$$

Pela regra da cadeia, a derivada parcial de J com respeito a α_j é
$$\frac{\partial J}{\partial \alpha_j} = 2\sum_{k=1}^{K} \Big(\alpha_1 g_1(x_k) + \ldots + \alpha_M g_M(x_k) - y_k\Big) g_j(x_k).$$

Dessa forma, devemos ter
$$\sum_{k=1}^{K} \Big(\alpha_1 g_1(x_k) + \ldots + \alpha_M g_M(x_k) - y_k\Big) g_j(x_k) = 0, \quad \forall j = 1, \ldots, M.$$

Equações Normais

Alternativamente, podemos escrever

$$\begin{cases} \left(\sum_{k=1}^{K} g_1(x_k)g_1(x_k)\right)\alpha_1 + \ldots + \left(\sum_{k=1}^{K} g_M(x_k)g_1(x_k)\right)\alpha_M & = \sum_{k=1}^{K} y_k g_1(x_k), \\ \left(\sum_{k=1}^{K} g_1(x_k)g_2(x_k)\right)\alpha_1 + \ldots + \left(\sum_{k=1}^{K} g_M(x_k)g_2(x_k)\right)\alpha_M & = \sum_{k=1}^{K} y_k g_2(x_k), \\ & \vdots \\ \left(\sum_{k=1}^{K} g_1(x_k)g_M(x_k)\right)\alpha_1 + \ldots + \left(\sum_{k=1}^{K} g_M(x_k)g_M(x_k)\right)\alpha_M & = \sum_{k=1}^{K} y_k g_M(x_k), \end{cases}$$

que é um sistema linear com M equações e incógnitas $\alpha_1, \ldots, \alpha_M$.

Em termos matriciais, essas equações podem ser escritas como

$$\mathbf{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b},$$

em que $\mathbf{A} = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{M \times M}$, $\boldsymbol{\alpha} = (\alpha_j) \in \mathbb{R}^M$ e $\mathbf{b} = (b_i) \in \mathbb{R}^M$, com

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^{K} g_i(x_k) g_j(x_k) \quad \text{e} \quad b_i = \sum_{k=1}^{K} y_k g_i(x_k), \quad \forall i, j = 1, \ldots, M.$$

Em termos matriciais, essas equações podem ser escritas como

$$\mathbf{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b},$$

em que $\mathbf{A} = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{M \times M}$, $\boldsymbol{\alpha} = (\alpha_j) \in \mathbb{R}^M$ e $\mathbf{b} = (b_i) \in \mathbb{R}^M$, com

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^{K} g_i(x_k) g_j(x_k) \quad \text{e} \quad b_i = \sum_{k=1}^{K} y_k g_i(x_k), \quad \forall i, j = 1, \ldots, M.$$

O sistema linear acima é chamado **sistemas das equações normais.**

Lembre-se que o produto escalar entre dois vetores $\mathbf{u} = [u_1, u_2, \ldots, u_K]^T \in \mathbb{R}^K$ e $\mathbf{v} = [v_1, v_2, \ldots, v_K]^T \in \mathbb{R}^K$ é

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = u_1 v_1 + u_2 v_2 + \ldots + u_K v_K = \sum_{k=1}^{K} u_k v_k.$$

Lembre-se que o produto escalar entre dois vetores $\mathbf{u} = [u_1, u_2, \ldots, u_K]^T \in \mathbb{R}^K$ e $\mathbf{v} = [v_1, v_2, \ldots, v_K]^T \in \mathbb{R}^K$ é

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = u_1 v_1 + u_2 v_2 + \ldots + u_K v_K = \sum_{k=1}^{K} u_k v_k.$$

Assim, podemos escrever

$$a_{ij} = \langle \mathbf{g}_i, \mathbf{g}_j \rangle \quad \text{e} \quad b_i = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_i \rangle, \quad \forall i, j = 1, \ldots, M,$$

em que

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_K \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad \mathbf{g}_\ell = \begin{bmatrix} g_\ell(x_1) \\ g_\ell(x_2) \\ \vdots \\ g_\ell(x_K) \end{bmatrix}, \quad \forall \ell = 1, \ldots, M.$$

Equivalentemente, temos

$$\mathbf{A} = \mathbf{G}^T\mathbf{G} \quad \text{e} \quad \mathbf{b} = \mathbf{G}^T\mathbf{y},$$

em que

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} g_1(x_1) & g_2(x_1) & \ldots & g_M(x_1) \\ g_1(x_2) & g_2(x_2) & \ldots & g_M(x_2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ g_1(x_K) & g_2(x_K) & \ldots & g_M(x_K) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{K\times M},$$

é a matriz cujas colunas correspondem as funções bases $g_1, g_2, \ldots, g_M$ avaliadas nos pontos tabelados.

Existência e Unicidade da Solução do Problema de Quadrados Mínimos

Pode-se mostrar que o sistema linear

$$\mathbf{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b},$$

possui uma única solução $\boldsymbol{\alpha}^* = [\alpha_1^*, \ldots, \alpha_M^*]^T$ se os vetores $\mathbf{g}_1, \ldots, \mathbf{g}_M$ forem linearmente independentes.

Existência e Unicidade da Solução do Problema de Quadrados Mínimos

Pode-se mostrar que o sistema linear

$$\mathbf{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b},$$

possui uma única solução $\boldsymbol{\alpha}^* = [\alpha_1^*, \ldots, \alpha_M^*]^T$ se os vetores $\mathbf{g}_1, \ldots, \mathbf{g}_M$ forem linearmente independentes.

Sobretudo, os coeficientes $\alpha_1^*, \ldots, \alpha_M^*$ obtidos fornecem o valor mínimo de

$$J(\alpha_1, \ldots, \alpha_M) = \sum_{k=1}^{K} \Big(\varphi(x_k) - y_k\Big)^2.$$

Exemplo 2

Considere a tabela

x	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
y	2.05	1.15	0.45	0.40	0.50	0.00	0.20	0.60	0.51	1.20	2.05

e as funções

$$g_1(x) = x^2, \quad g_2(x) = x \quad \text{e} \quad g_3(x) = 1.$$

Exemplo 2

Considere a tabela

x	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
y	2.05	1.15	0.45	0.40	0.50	0.00	0.20	0.60	0.51	1.20	2.05

e as funções

$$g_1(x) = x^2, \quad g_2(x) = x \quad \text{e} \quad g_3(x) = 1.$$

Nesse caso, temos os vetores

$\mathbf{g}_1$	1.00	0.56	0.36	0.25	0.09	0.00	0.04	0.16	0.25	0.49	1.00
$\mathbf{g}_2$	-1.00	-0.75	-0.60	-0.50	-0.30	0.00	0.20	0.40	0.50	0.70	1.00
$\mathbf{g}_3$	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Além disso, temos

$$
\begin{aligned}
a_{11} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_1 \rangle = 2.85, & a_{12} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.25, & a_{13} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_3 \rangle = 4.20, \\
a_{21} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_1 \rangle = -0.25, & a_{22} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_2 \rangle = 4.20, & a_{23} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_3 \rangle = -0.35, \\
a_{31} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_1 \rangle = 4.20, & a_{32} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.35, & a_{33} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_3 \rangle = 11,
\end{aligned}
$$

e

$$
b_1 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_1 \rangle = 5.87, \quad b_2 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.11, \quad b_3 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_3 \rangle = 9.11.
$$

Além disso, temos

$$
\begin{aligned}
a_{11} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_1 \rangle = 2.85, & a_{12} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.25, & a_{13} &= \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_3 \rangle = 4.20, \\
a_{21} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_1 \rangle = -0.25, & a_{22} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_2 \rangle = 4.20, & a_{23} &= \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_3 \rangle = -0.35, \\
a_{31} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_1 \rangle = 4.20, & a_{32} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.35, & a_{33} &= \langle \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_3 \rangle = 11,
\end{aligned}
$$

e

$$
b_1 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_1 \rangle = 5.87, \quad b_2 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_2 \rangle = -0.11, \quad b_3 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{g}_3 \rangle = 9.11.
$$

Dessa forma, temos as equações normais

$$
\underbrace{\begin{bmatrix} 2.85 & -0.25 & 4.20 \\ -0.25 & 4.20 & -0.35 \\ 4.20 & -0.35 & 11.00 \end{bmatrix}}_{\mathbf{A}} \underbrace{\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\alpha}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 5.87 \\ -0.11 \\ 9.11 \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}},
$$

cuja solução é

$$
\boldsymbol{\alpha}^* = \begin{bmatrix} 1.94 & 0.10 & 0.09 \end{bmatrix}^T.
$$

Concluindo, a parábola que melhor se ajusta aos dados é

$$\varphi(x) = 1.94x^2 + 0.10x + 0.09.$$

Concluindo, a parábola que melhor se ajusta aos dados é

$$\varphi(x) = 1.94x^2 + 0.10x + 0.09.$$

O mínimo da soma dos quadrados dos desvios é

$$J(\alpha_1^*, \alpha_2^*, \alpha_3^*) = \sum_{k=1}^{K} \Big((1.94x_k^2 + 0.10x_k + 0.09) - y_k \Big)^2 = 0.24.$$

Concluindo, a parábola que melhor se ajusta aos dados é

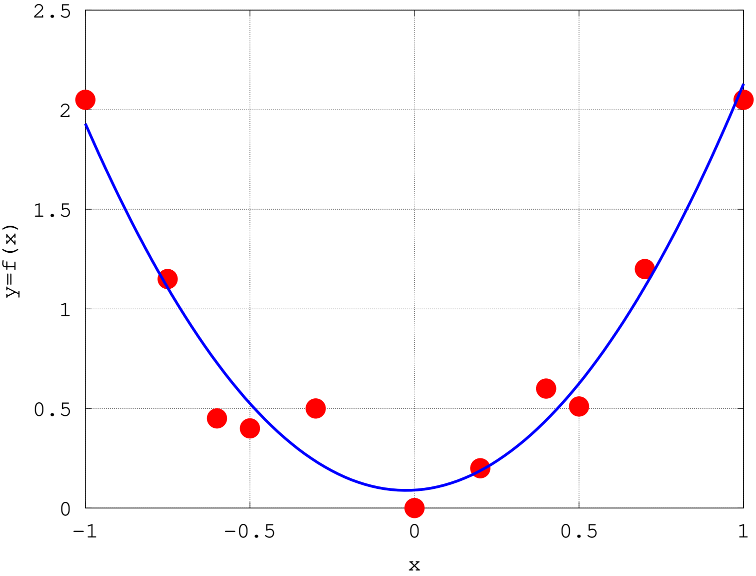
$$\varphi(x) = 1.94x^2 + 0.10x + 0.09.$$

O mínimo da soma dos quadrados dos desvios é

$$J(\alpha_1^*, \alpha_2^*, \alpha_3^*) = \sum_{k=1}^{K} \Big((1.94x_k^2 + 0.10x_k + 0.09) - y_k \Big)^2 = 0.24.$$

O gráfico a seguir ilustra os dados tabelados e a parábola obtida:

Ajuste de curva



Em alguns casos, o método dos quadrados mínimos linear pode ser usado para ajustar uma função φ não linear nos coeficientes.

Em alguns casos, o método dos quadrados mínimos linear pode ser usado para ajustar uma função φ não linear nos coeficientes.

Exemplo de Linearização

Suponha que queremos ajustar uma função exponencial

$$\varphi(x) = \beta_1 e^{\beta_2 x}.$$

Em alguns casos, o método dos quadrados mínimos linear pode ser usado para ajustar uma função φ não linear nos coeficientes.

Exemplo de Linearização

Suponha que queremos ajustar uma função exponencial

$$\varphi(x) = \beta_1 e^{\beta_2 x}.$$

Nesse caso, podemos linearizar o problema usando uma transformação conveniente:

$$y \approx \beta_1 e^{\beta_2 x} \quad \Longrightarrow \quad z = \ln(y) \approx \ln(\beta_1) + \beta_2 x.$$

Em alguns casos, o método dos quadrados mínimos linear pode ser usado para ajustar uma função φ não linear nos coeficientes.

Exemplo de Linearização

Suponha que queremos ajustar uma função exponencial

$$\varphi(x) = \beta_1 e^{\beta_2 x}.$$

Nesse caso, podemos linearizar o problema usando uma transformação conveniente:

$$y \approx \beta_1 e^{\beta_2 x} \quad \Longrightarrow \quad z = \ln(y) \approx \ln(\beta_1) + \beta_2 x.$$

Dessa forma, temos um problema linear

$$z \approx \alpha_1 + \alpha_2 x,$$

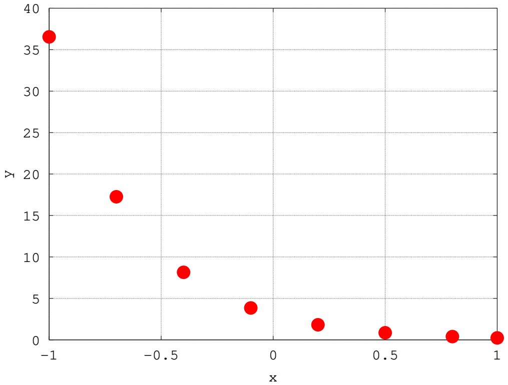
em que $\alpha_1 = ln(\beta_1)$ e $\alpha_2 = \beta_2$.

Exemplo 3

Considere a tabela

x	-1.00	-0.70	-0.40	-0.10	0.20	0.50	0.80	1.00
y	36.54	17.26	8.15	3.85	1.82	0.86	0.40	0.24

cujo diagrama de dispersão é



O diagrama de dispersão sugere um ajuste

$$y \approx \beta_1 e^{\beta_2 x}.$$

O diagrama de dispersão sugere um ajuste

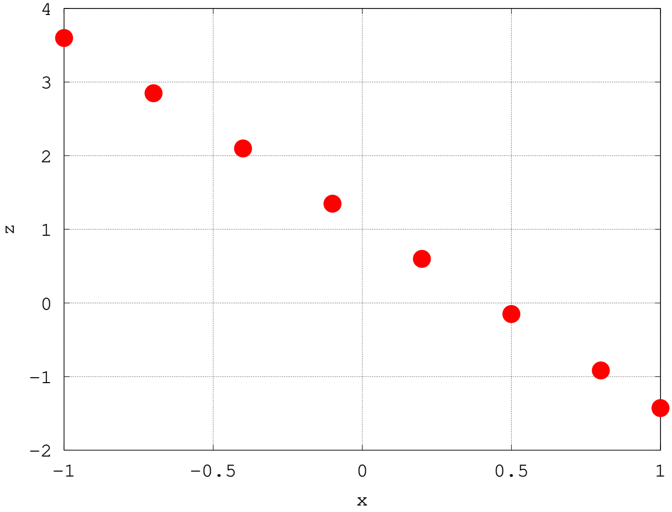
$$y \approx \beta_1 e^{\beta_2 x}.$$

Fazendo a linearização $z = \ln(y)$, obtemos

$$z \approx \alpha_1 + \alpha_2 x,$$

em que $\beta_1 = e^{\alpha_1}$ e $\beta_2 = \alpha_2$.

O diagrama de dispersão do problema linearizado é



As equações normais do problema linearizado são

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 & 0.30 \\ 0.30 & 3.59 \end{bmatrix}}_{\mathbf{A}} \underbrace{\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\alpha}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 \\ -8.68 \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}},$$

As equações normais do problema linearizado são

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 & 0.30 \\ 0.30 & 3.59 \end{bmatrix}}_{\mathbf{A}} \underbrace{\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\alpha}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 \\ -8.68 \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}},$$

cuja solução é

$$\boldsymbol{\alpha}^* = \begin{bmatrix} 1.09 & -2.51 \end{bmatrix}^T.$$

As equações normais do problema linearizado são

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 & 0.30 \\ 0.30 & 3.59 \end{bmatrix}}_{\mathbf{A}} \underbrace{\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\alpha}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 \\ -8.68 \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}},$$

cuja solução é

$$\boldsymbol{\alpha}^* = \begin{bmatrix} 1.09 & -2.51 \end{bmatrix}^T.$$

Concluindo, o problema linearizado fornece

$$z \approx 1.09 - 2.51x.$$

As equações normais do problema linearizado são

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 & 0.30 \\ 0.30 & 3.59 \end{bmatrix}}_{\mathbf{A}} \underbrace{\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\alpha}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 8.00 \\ -8.68 \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}},$$

cuja solução é

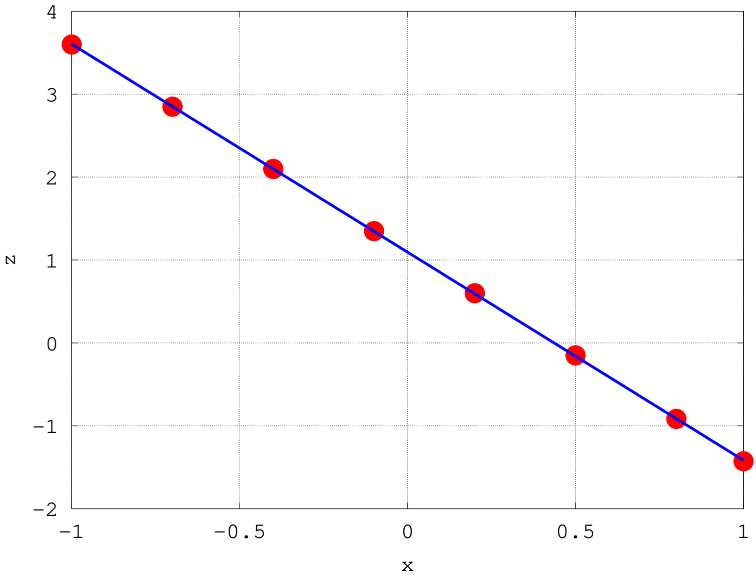
$$\boldsymbol{\alpha}^* = \begin{bmatrix} 1.09 & -2.51 \end{bmatrix}^T.$$

Concluindo, o problema linearizado fornece

$$z \approx 1.09 - 2.51x.$$

O mínimo da soma dos quadrados dos desvios do problema linearizado é

$$J_{\text{linearizado}}(\alpha_1^*, \alpha_2^*) = \sum_{k=1}^{K} \Big((1.09 - 2.51x_k) - z_k \Big)^2 = 3.2 \times 10^{-4}.$$



4
3
2
1
0
−1
−2
z
−1
−0.5
0
0.5
1
x

Retornando ao problema original, temos

$$\beta_1^* = e^{\alpha_1^*} = 2.99 \quad \text{e} \quad \beta_2^* = \alpha_2^* = -2.51.$$

Retornando ao problema original, temos

$$\beta_1^* = e^{\alpha_1^*} = 2.99 \quad \text{e} \quad \beta_2^* = \alpha_2^* = -2.51.$$

Portanto, temos o ajuste

$$y \approx 2.99e^{-2.51x}.$$

Retornando ao problema original, temos

$$\beta_1^* = e^{\alpha_1^*} = 2.99 \quad \text{e} \quad \beta_2^* = \alpha_2^* = -2.51.$$

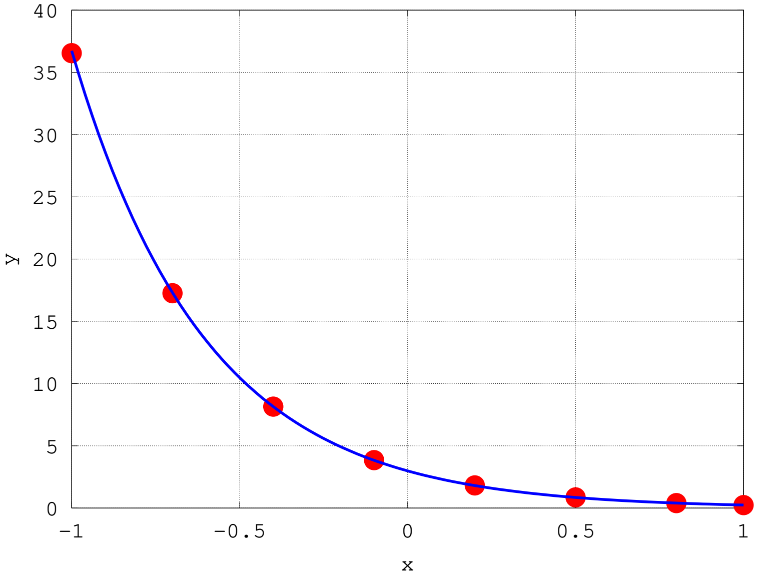
Portanto, temos o ajuste

$$y \approx 2.99e^{-2.51x}.$$

A soma dos quadrados dos desvios do problema original é

$$J(\beta_1^*, \beta_2^*) = \sum_{k=1}^{K} \left(2.99e^{-2.51x_k} - y_k\right)^2 = 0.038.$$

Ajuste de curva



É importante observar que os parâmetros β_1^* e β_2^* não minimizam necessariamente

$$J(\beta_1, \beta_2) = \sum_{k=1}^{K} \left(\beta_1 e^{\beta_2 x_k} - y_k\right)^2,$$

pois eles foram obtidos através do problema linearizado, não do problema original!

Considerações Finais

O método dos quadrados mínimos linear é usado para encontrar

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

que melhor se ajusta a uma tabela

x	x_1	x_2	$\ldots$	x_K
y	y_1	y_2	$\ldots$	y_K

com $x_1, x_2, \ldots, x_K$ em um intervalo $[a, b]$.

Considerações Finais

O método dos quadrados mínimos linear é usado para encontrar

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + \ldots + \alpha_M g_M(x),$$

que melhor se ajusta a uma tabela

x	x_1	x_2	$\ldots$	x_K
y	y_1	y_2	$\ldots$	y_K

com $x_1, x_2, \ldots, x_K$ em um intervalo $[a, b]$.

Os coeficientes $\alpha_1^*, \ldots, \alpha_M^*$ são obtidos resolvendo o sistema

$$\mathbf{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b},$$

conhecido como **sistemas das equações normais.**

Muito grato pela atenção!