

1) 2 maneiras:

A mais interessante: $\alpha \wedge \beta \neq 0 \Rightarrow \alpha$ e β são l.i. em $\Lambda^1(U)$.

Seja δ outra 1-forma (pode ser escolhida diferenciável, mas isso não é relevante aqui) t.g. em cada ponto $x \in U$, $\{\alpha(x), \beta(x), \delta(x)\}$ formam uma base de $\Lambda^1(\mathbb{R}^3)$.

Podemos escrever w em relação à base $\{\alpha \wedge \beta, \alpha \wedge \delta, \beta \wedge \delta\}$ em cada ponto $x \in U$, i.e.

$$w = f \alpha \wedge \beta + g \alpha \wedge \delta + h \beta \wedge \delta$$

\searrow \swarrow \searrow dependendo da escolha de δ podem ser diferenciáveis

$$w \wedge \alpha = 0 \Rightarrow h = 0$$

$$w \wedge \beta = 0 \Rightarrow g = 0$$

$$\therefore \boxed{w = f \alpha \wedge \beta}$$

Outra maneira: Escrevemos

$$\alpha = f_1 dx + f_2 dy + f_3 dz$$

$$\beta = g_1 dx + g_2 dy + g_3 dz$$

$$w = h_1 dx \wedge dy + h_2 dx \wedge dz + h_3 dy \wedge dz$$

onde $f_i, g_i, h_i : U \rightarrow \mathbb{R}$ são diferenciáveis $\forall i = 1, 2, 3$.

$$\left. \begin{aligned} \omega \wedge \alpha = 0 &\Rightarrow h_1 f_3 - h_2 f_2 + h_3 f_1 = 0 \\ \omega \wedge \beta = 0 &\Rightarrow h_1 g_3 - h_2 g_2 + h_3 g_1 = 0 \end{aligned} \right\} (*)$$

$$\alpha \wedge \beta = (f_1 g_2 - f_2 g_1) dx \wedge dy + (f_1 g_3 - f_3 g_1) dx \wedge dz + (f_2 g_3 - f_3 g_2) dy \wedge dz \neq 0$$

↑
hipótese.

Sejam a, b e c funções diferenciáveis em $U \subset \mathbb{R}^3$ t.g.

$(a, b, c), (f_1, f_2, f_3)$ e (g_1, g_2, g_3) não l.i. Então a equação (*)

significa que (h_1, h_2, h_3) deve satisfazer a seguinte equação linear:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} a & b & c \\ f_3 & -f_2 & f_1 \\ g_3 & -g_2 & g_1 \end{pmatrix}}_M \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Onde d depende da escolha de a, b e c ($d = a h_1 + b h_2 + c h_3$).

Agora, pela regra de Cramer

$$h_1 = \frac{d \cdot \begin{vmatrix} -f_2 & f_1 \\ -g_2 & g_1 \end{vmatrix}}{\det(M)}, \quad h_2 = \frac{d \cdot (-1) \begin{vmatrix} f_3 & f_1 \\ g_3 & g_1 \end{vmatrix}}{\det(M)}, \quad h_3 = \frac{d \begin{vmatrix} f_3 & -f_2 \\ g_3 & -g_2 \end{vmatrix}}{\det(M)}$$

que são d vezes os coeficientes de $\alpha \wedge \beta$.

Obs: $\alpha \wedge \beta \neq 0 \Leftrightarrow M$ pode ser escolhido com $\det(M) \neq 0$.



2) 2 maneiras:

A mais interessante: Usando que a derivada exterior comuta com o pull-back. Seja $i: S \rightarrow U$ a inclusão, e considere i^*w . Temos por hipótese que $i^*w \equiv 0$, portanto $d i^*w \equiv 0$ em S .

Mas $d i^*w = i^*dw$. Portanto, dados $\mu, \nu \in T_p S$

$$d i^*w(\mu, \nu) = i^*dw(\mu, \nu) = dw(i_*\mu, i_*\nu) = dw(\mu, \nu) = 0.$$

Obs: Isso não significa que $dw = 0$ em \mathbb{R}^3 . \square

Outra maneira: Pelo teorema da aplicação implícita, localmente

$\forall p \in S$ existe um difeomorfismo $\varphi: V \subset \mathbb{R}^2 \times (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \text{Im}(\varphi) \subset U$

t.g. $\varphi(V \times \{0\})$ é uma vizinhança de p em S .

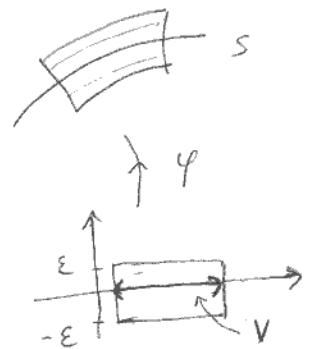
Se $w(x) = 0 \quad \forall x \in T_x S$ com $x \in S$

então $\varphi^*w = 0 \cdot dx + 0 \cdot dy + f \cdot dz$

$$\circ \circ \quad d\varphi^*w = \frac{\partial f}{\partial x} dx \wedge dz + \frac{\partial f}{\partial y} dy \wedge dz + 0 \cdot dx \wedge dy$$

i.e. $d\varphi^*w$ é nulo na superfície $V \times \{0\}$

$\Leftrightarrow dw = (\varphi^{-1})^*d\varphi^*w$ é nulo em $\varphi(V \times \{0\}) = S$ \square



3) $w = \frac{-y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy$ forma ângulo em $\mathbb{R}^2 - \{0\}$ (4)

$$dw = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2} dy \wedge dx + \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2} dx \wedge dy = 0 \quad \therefore \text{é fechada.}$$

Pela teoria (na verdade: exercício 3 e 5 do §4 Cap.4 Guillemin & Pollack)
 a integral de uma 1-forma exata em uma curva fechada é zero. Consideremos a curva $\gamma(t) = (\cos t, \sin t) \in \mathbb{R}^2 - \{0\}, t \in [0, 2\pi]$.

$$\int_{\gamma} w = \int_0^{2\pi} w(\gamma'(s)) ds = \int_0^{2\pi} (\sin^2 s + \cos^2 s) ds = 2\pi$$

ou $\int_0^{2\pi} \gamma^* w = \int_0^{2\pi} 1 ds = 2\pi \neq 0 \quad \therefore w$ não é exata.

Exemplo de variedade compacta com bordo com forma volume exata:

$$M = [0, 1] \quad dx = df \quad \text{onde } f \text{ é a 0-forma } f(x) = x.$$

Porém, se M for compacta e $\partial M = \emptyset$, se $w = d\theta$

então $\int_M w = \int_{\partial M = \emptyset} \theta = 0 \quad \therefore w$ não pode ser uma forma volume.



4) Pelo teorema de mudança de variáveis temos que

$$\int_{f(B[a,r])} 1 = \int_{B[a,r]} | \det f'(x) | \quad \forall r > 0 \text{ no domínio.}$$

//
 $\text{vol}(f(B[a,r]))$

Obs: Pelo Teo. Sard a fórmula vale sem precisar que $f'(x)$ seja isomorfismo $\forall x \in B[a,r]$

Sejam $m_r = \min \{ | \det f'(x) |, x \in B[a,r] \}$ e

$M_r = \max \{ | \det f'(x) |, x \in B[a,r] \}$

que existem já que $| \det f'(x) |$ é contínuo. Então

$$m_r \text{ vol } B[a,r] \leq \text{vol } f(B[a,r]) \leq M_r \text{ vol } B[a,r]$$

$$\Leftrightarrow m_r \leq \frac{\text{vol } f(B[a,r])}{\text{vol } B[a,r]} \leq M_r$$

O resultado segue por continuidade de $| \det f'(x) |$ já que

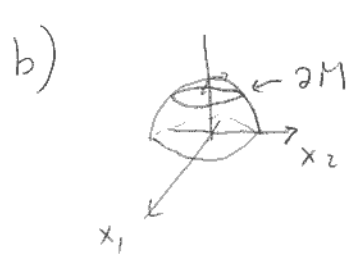
$$M_r \downarrow f'(a) \text{ e } m_r \uparrow f'(a).$$



5) $\beta = 2x dx \wedge dz + 2z dy \wedge dz$

a) Várias opções fáceis: $\alpha = (x^2 + 2zy) dz$ (*)
 $= -2xz dx - z^2 dy$
 $= x^2 dz - z^2 dy + 1 dx$

todos eles cohomólogos, naturalmente.



b) Orientação em M dada por $\{e_1, e_2\}$ em $(0,0,1)$
 \therefore orientação em ∂M é anti-horária (vista por cima).

$$\begin{aligned} \delta: [0, 2\pi] &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ t &\longmapsto \left(\frac{\sqrt{3}}{2} \cos t, \frac{\sqrt{3}}{2} \sin t, \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$

é uma parametrização e preserva a orientação.

c) Pelo Teo. Stokes $\int_M \beta = \int_{\partial M} \alpha = \int_0^{2\pi} \delta^* \alpha = \int_0^{2\pi} \alpha(\delta'(s)) ds$

$= \int_0^{2\pi} (\delta_3^2(s) + 2\delta_3(s)\delta_2(s)) \cdot \underset{0}{\delta_3^1(s)} ds = 0$

opção (*)
de α



6) Pelo Teo. Fubini

$$F(x) = \int_{a_1}^{x_1} \int_{a_2}^{x_2} \dots \int_{a_m}^{x_m} f(s_1, \dots, s_m) ds_m \dots ds_1 \quad \text{e independe da ordem de integra\c{c}\~{a}o.}$$

Assim, para cada $i = 1, \dots, m$

$$F(x) = \int_{a_i}^{x_i} \left[\int_{a_1}^{x_1} \dots \int_{a_i}^{\widehat{x_i}} \dots \int_{a_m}^{x_m} f(s_1, \dots, s_i, \dots, s_m) ds_m \dots \widehat{ds_i} \dots ds_1 \right] ds_i$$

∴ pelo Teo. F. C\~{a}lculo

$$\frac{\partial F}{\partial x_i} = \int_{a_1}^{x_1} \dots \int_{a_i}^{\widehat{x_i}} \dots \int_{a_m}^{x_m} f(s_1, \dots, s_{i-1}, x_i, s_{i+1}, \dots, s_m) ds_m \dots \widehat{ds_i} \dots ds_1$$

↑
aten\c{c}\~{a}o!

$$dF = \left[\frac{\partial F}{\partial x_1} \quad \dots \quad \frac{\partial F}{\partial x_m} \right]$$

