

Basta provar agora $(a) \Rightarrow (c) \Rightarrow (b)$.

$(a) \Rightarrow (c)$. De fato, se F é fechada a aplicação $i: F \rightarrow M$ é um mergulho e a topologia intrínseca de F coincide com a topologia induzida pela topologia de M .

Além disso se $K \subset M$ é compacto então $i^{-1}(K) = K \cap F$ que é compacto em M .

$(c) \Rightarrow (b)$ Se $i: F \rightarrow M$ é própria então dada (U, φ) carta trivializada com \bar{U} compacto temos $i^{-1}(\bar{U})$ compacto em F , isto é, $\bar{U} \cap F$ é compacto em F , logo $\bar{U} \cap F$ só pode ter um número finito de placas (caso contrário no teríamos uma cobertura de $\bar{U} \cap F$ por abertos de F - placas de U - que não admite subcob. finita).

Assim todas as afirmações são equivalentes c.q.d 

- Conjuntos Minimais das Folheações.

definição: seja M uma variedade folheada por \mathcal{F} . Um subconjunto $\mu \subset M$ é minimal se satisfaz as seguintes propriedades:

a) μ é fechado, não vazio e invariante.

b) Se $\mu' \subset \mu$ é um subconjunto fechado e invariante então $\mu' = \emptyset$

Exemplo. 1) Toda folha fechada de \mathcal{F} é um subconjunto minimal.

2) O único conjunto minimal na folheação do Reeb de S^3 é a folha compacta homeomorfa a T^2 .

Teorema. Toda folheação de uma variedade compacta possui um conjunto minimal.

Demonstração. Daja M variedade compacta e \mathcal{F} uma folheação de M . Denotemos com \mathcal{S} a coligão dos subconjuntos compactos não vazios de M e invariantes por \mathcal{F} .

É claro que \mathcal{S} é não vazio pois se $F \in \mathcal{F}$ então $\bar{F} \in \mathcal{S}$. Considera-se em \mathcal{S} a ordenação de ordem parcial dada por inclusão de conjuntos.

Dada uma cadeia: $\mu_1 \supset \mu_2 \supset \dots$ de elementos de \mathcal{S} , o coto

$$\mu = \bigcap_{i=1}^{\infty} \mu_i$$

é fechado (\because compacto), invariante e é não vazio.

Pelo Lema de Zorn \mathcal{S} contém elementos minimais. Um elemento minimal de \mathcal{S} é um subcôjunto minimal de \mathcal{F} ■

Teorema. Seja μ um subconjunto minimal de \mathcal{F} . Valem as seguintes propriedades:

- Toda folha de \mathcal{F} contida em μ é densa em μ .
- Se M é conexa e μ tem interior não vazio então $\mu = M$.
- Seja $p = \text{cod } \mathcal{F}$ e Σ um disco de dimensão p transversal a \mathcal{F} e tal que $\mu \cap \Sigma \neq \emptyset$. Se μ não se reduz a uma folha fechada então $\mu \cap \Sigma$ é um conjunto perfeito.
- Se, além disso, $p=1$, $\partial\Sigma \cap \mu = \emptyset$ e μ tem interior vazio e não é uma folha fechada, então $\mu \cap \Sigma$ é homeomorfo a um conjunto de Cantor. Neste caso dizemos que μ é um minimal excepcional.

demonstração:

- Seja F uma folha de \mathcal{F} contida em μ . Temos que \bar{F} é fechado $\bar{F} \neq \emptyset$, $\bar{F} \subset \mu$. Como μ é minimal temos $\bar{F} = \mu$.
- $\lambda \in \text{int}(\mu) \neq \emptyset$, existe um aberto $A \subset \text{int}(\mu)$. Em particular $\mathcal{F}(A) \subset \text{int}(\mu)$ é aberto. Por (a) temos $\boxed{\mathcal{F}(A) = \mu}$. Como $\mathcal{F}(A)$ é aberto em M , μ é aberto e fechado em M logo $\mu = M$.
- Dado $x \in \Sigma \cap \mu$, seja F a folha de \mathcal{F} por x .

Como μ não se reduz a uma folha fechada, existe uma folha $F' \subset \mu$, $F' \neq F$. Por (a) obtemos uma sequência $(x_n) \subset F' \cap \Sigma$ que se acumula em $x \in F \cap \Sigma$. Logo todo ponto de $\mu \cap \Sigma$ é não isolado.

d) Por (c) $\mu \cap \Sigma$ é um subconjunto compacto, perfeito, com interior vazio em Σ . Pelo Lema concluímos o resultado ■

Lema. Seja $K \subset \mathbb{R}$ um subconjunto compacto, com interior vazio e perfeito. Então existe um homeomorfismo $h: K \rightarrow \mathbb{F}$, onde \mathbb{F} é o conjunto triádico de Cantor de $[0, 1]$.

Holonomia e Teorema de estabilidade

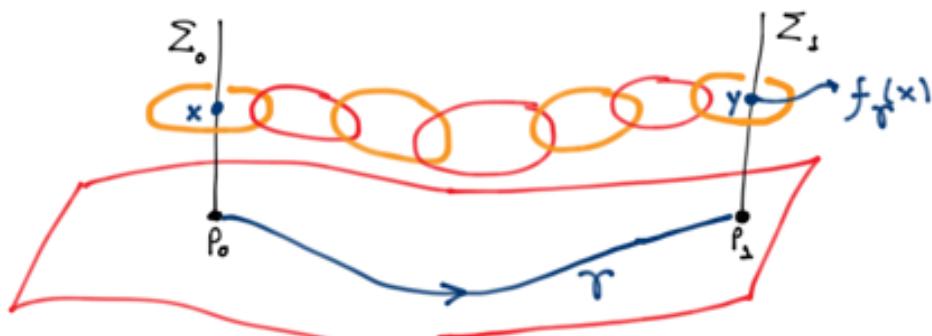
Setting: F = folhação de codimensão n e classe C^r , $r \geq 1$, de uma variedade M^m .

Objetivo: Estudar o comportamento das folhas vizinhas a uma folha compacta F fixada.

- Holonomia de uma folha

Sejam $\gamma: [0,1] \rightarrow F$ um caminho contínuo e Σ_0, Σ_1 pequenas vizinhanças transversais a F de dimensão n passando por $\gamma(0) = p_0$ e $\gamma(1) = p_1$.

Queremos definir uma transformação local que leva Σ_0 em Σ_1 ao longo das folhas F , sobre γ .



Sabemos que existe uma sequência de cortes locais $(U_i)_{i=0}^k$ e uma partição de $[0, 1]$:

$$0 = t_0 < \dots < t_{k+1} = 1 \quad \text{tais que:}$$

- 1) Se $U_i \cap U_j \neq \emptyset$ então $U_i \cup U_j$ está contido numa corte local de F .
- 2) $\gamma([t_i, t_{i+1}]) \subset U_i$ para todo $0 \leq i \leq k$.

Neste caso dizemos que $(U_i)_{i=0}^k$ é uma cadeia subordinada a γ .

- Para cada $0 \leq i \leq k+1$ fixemos uma reção transversal a F , $D(t_i) \subset U_{i-1} \cap U_i$ homeomorfa a um disco de dimensão n passando por $\gamma(t_i)$. Cologuemos $D(0) = \Sigma_0$ e $D(1) = \Sigma_1$. Assim, para cada $x \in D(t_i)$ suficientemente próximo de $\gamma(t_i)$, a placa de U_i que passa por x intersecta $D(t_{i+1})$ em um único ponto $f_i(x)$.

O domínio de f_i contém um disco $D'_i \subset D(t_i)$ contendo $\gamma(t_i)$.

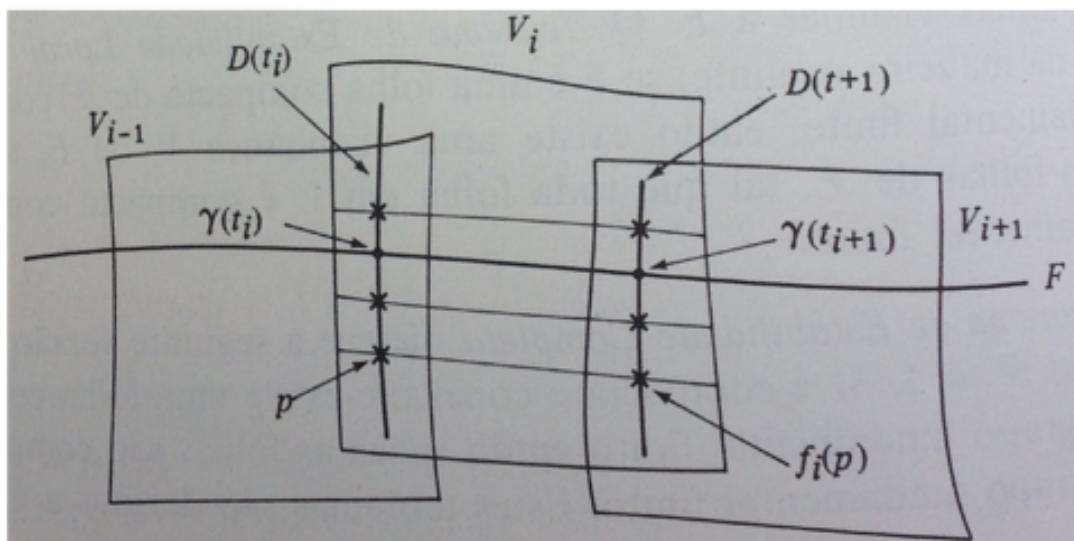


figura retirada de
Camacho - Lins Neto.

Daí fica bem definida, em uma vizinhança de $p_0 \in \Sigma_0$, a composição

$$f_\gamma = f_k \circ f_{k-1} \circ \cdots \circ f_0.$$

Chamaremos f_γ da aplicação de holonomia associada a γ .

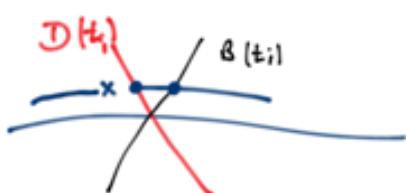
Lema. A aplicação f_γ independe das discos $(D(t_i))_{i=1}^K$ e da caducia subordinada, isto é, se \tilde{f}_γ e f_γ são duas aplicações de holonomia associadas ao mesmo caminho, então \tilde{f}_γ e f_γ coincidem na intersecção dos seus domínios.

demonstração: Primeiro vamos fixar a caducia subordinada e suponhamos que

$$(D(t_i))_{i=1}^K \text{ e } (B(t_i))_{i=1}^K$$

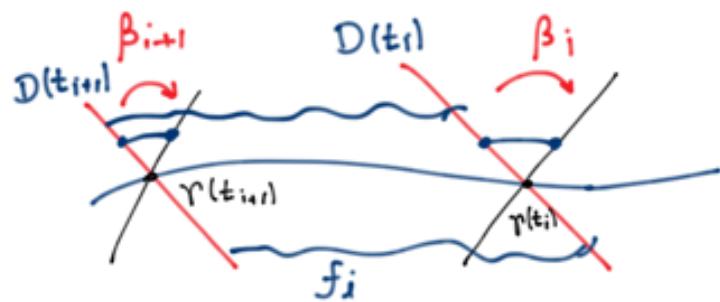
não duas colisões de discos como acima com $\gamma(t_i) \in D(t_i) \cap B(t_i)$ para todo i .

Dado $x \in D(t_i)$ próximo de $\gamma(t_i)$ podemos definir $\beta_i(x) \in B(t_i)$ interseccionando a placa de U_i que passa por x com $B(t_i)$.



Temos então definido um homeomorfismo $\beta_i: \hat{D}_i \rightarrow \hat{B}_i$ entre abertos $\hat{D}_i \subset D(t_i)$ e $\hat{B}_i \subset B_i(t)$ contendo $\gamma(t_i)$. Sejam $f_i: D_i \rightarrow D(t_{i+1})$ e $g_i: B_i \rightarrow B(t_{i+1})$ como anteriormente. Como $V; UU_{i+1} \subset V$, onde V é uma local de F , cada placa de V intersecta cada disco transversal em no máx. 3 pontos. Portanto o seguinte diagrama comuta:

$$\begin{array}{ccc} \hat{D}_i \cap D_i & \xrightarrow{f_i} & \hat{D}_{i+1} \\ \beta_i \downarrow & \text{Círculo vermelho} & \downarrow \beta_{i+1} \\ \hat{B}_i \cap B_i & \xrightarrow{g_i} & \hat{B}_{i+1} \end{array}$$



Restringindo as aplicações f_i, g_i e β_i , $0 \leq i \leq k$, a domínios convenientes temos:

$$\begin{aligned} f_\gamma &= f_k \circ f_{k-1} \circ \dots \circ f_0 = \beta_{k+1}^{-1} \circ g_k \circ \beta_k \circ \beta_k^{-1} \circ g_{k-1} \circ \beta_{k-1} \circ \dots \circ \beta_1 \circ \beta_1^{-1} \circ g_0 \circ \beta_0 \\ &= \beta_{k+1}^{-1} \circ g_\gamma \circ \beta_0 = g_\gamma \quad \text{já que } \beta_0 = \text{id}, \beta_{k+1} = \text{id}. \end{aligned}$$

Portanto f_γ independe das discos.

Exercício . Completar o lima ■

Observação: Da definição de f_γ temos:

a) $f_\gamma(p_0) = p_1$.

b) Se $\gamma^{-1}(t) = \gamma(t-t)$ então $f_{\gamma^{-1}} = (f_\gamma)^{-1}$.

c) Se $\tilde{\gamma}$ é da classe C^r (\Rightarrow as aplicações intermediárias f_i ($0 \leq i \leq k$) são C^r .) $\therefore f_\gamma \in C^r$.

Como f_γ possui inversa C^r ($f_{\gamma^{-1}}$) então f_γ é dito C^r .

d) Se $\tilde{\gamma}$ é obtida de γ por uma pequena deformação dentro da folha com extrevidades fixas, então $f_{\tilde{\gamma}} = f_\gamma$, numa vizinhança de $p_0 \in \Sigma_0$. [de fato para $\tilde{\gamma}$ muito próxima de γ podemos tomar uma cadeia simultaneamente subordinada a $\tilde{\gamma}$ e a γ].

e) Se $\Delta_0 \subset U_0$ e $\Delta_1 \subset U_K$ são outras discas transversais a $\tilde{\gamma}$ em p_0 e p_1 , as projeções ao longo das placas de U_0 e U_K definem difeomorfismos C^r ,

$$\varphi_0: \Delta_0 \rightarrow \Sigma_0 \quad \text{e} \quad \varphi_1: \Delta_1 \rightarrow \Sigma_1$$

A nova holonomia, $\Delta_0 \supset \Delta'_0 \xrightarrow{g_\gamma} \Delta'_1$ satisfaz:

$$g_\gamma(x) = \varphi_1^{-1} \circ f_\gamma \circ \varphi_0(x), \quad x \in \Delta'_0.$$

Em particular, se γ é um cominho fechado então $\Sigma_0 = \Sigma_1$ e $\Delta_0 = \Delta_1$, então $g_\gamma \circ f_\gamma$ são conjugados: $g_\gamma = \varphi_1^{-1} \circ f_\gamma \circ \varphi_0$, onde $\varphi = \varphi_0 = \varphi_1$.

- Germes

definição: Sejam X, Y espaços topológicos e $x \in X$. No conjunto de aplicações $f: V \subset X \rightarrow Y$, onde V é uma vizinhança de x , introduzimos a relação de equivalência R dada por:

$f R g \iff \exists$ existe uma vizinhança W de x tal que $f|_W = g|_W$.

A classe de equivalência $[f]$ é chamada de germe de f em x .

- Quando $X=Y$, o conjunto $G(X, x)$ de germes de homeomorfismos fixos em x é um grupo c/ a multiplicação:

$$\text{germe } (f) \cdot \text{germe } (g) = \text{germe } (f \circ g).$$

Teorema. Sejam $\gamma_i: I \rightarrow M$, $i=0,1$, caminhos contidos numa folha F de \mathcal{F} tais que

$$\gamma_i(0) = p_0, \gamma_i(1) = p_1, i=0,1.$$

Sejam Σ_0, Σ_1 rec. transversais a F em p_0, p_1 e $f_{\gamma_i}: D_i \subset \Sigma_0 \rightarrow \Sigma_i$ aplicações de holonomia associadas a γ_i e $\varphi_{\gamma_i} \circ \text{germe ob } f_{\gamma_i} \text{ em } p_0$.

(1) Se $\gamma_0 \simeq \gamma_1$ rel $(0,1)$ então $\varphi_{\gamma_0} = \varphi_{\gamma_1}$.

(2) Se $p_0 = p_1$ e $\Sigma_0 = \Sigma_1$, então a transformação $\gamma \mapsto \varphi_{\gamma^{-1}}$ induz um homomorfismo.

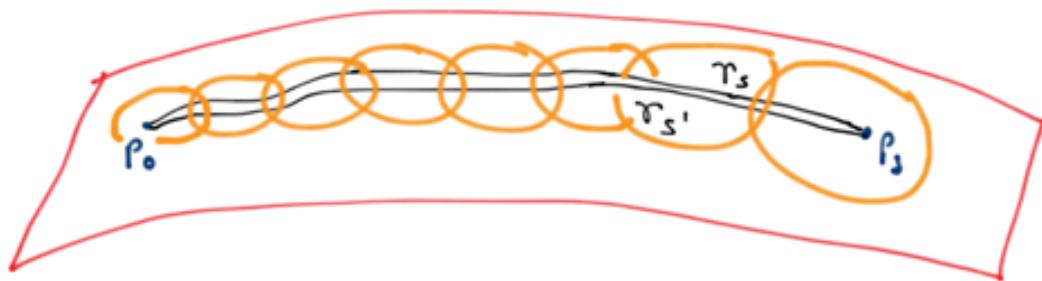
$$\Phi : \pi_1(F, p_0) \longrightarrow G(\Sigma_0, p_0), \quad \Phi([\gamma]) = \varphi_{\gamma^{-1}},$$

do grupo fundamental de F em p_0 no grupo de geradores de difeomorfismos C^r de Σ_0 que deixam p_0 fixo.

demonstração: Diga $H : I \times I \rightarrow F$ uma homotopia entre γ_0 e γ_s , isto é

$$H(t, 0) = \gamma_0(t), \quad H(t, s) = \gamma_s(t), \quad H(0, 1) = p_0, \quad H(1, 1) = p_s.$$

Para cada $\gamma_s : I \rightarrow F$, $\gamma_s(t) = H(t, s)$ existe uma cadeia subordinada a T_s .



Por continuidade esta cadeia tb é subordinada a qq $\gamma_{s'}$ com s' próximo de s .

Assim, podemos encontrar uma coleção de cadeias $(C_i)_{i=1}^n$ e uma partição de I : $0 = s_0 < s_1 < \dots < s_n = 1$ tais que:

para qualquer $i = 1, \dots, n$, C_i é subordinada a todos os caminhos γ_s , com $s_{i-1} \leq s \leq s_i$.

Pelo item (d) da observação segue que: $\text{germe } (f_{\gamma_{S_i}}) = \text{germe } (f_{r_{S_i}})$ para todo $i = 1, \dots, n$.

Logo $\varphi_{r_0} = \varphi_{r_1}$. Por outro motivo, quando $r_0 = r_1$ a aplicação

$$\bar{\Phi}: [\gamma] \rightarrow \varphi_{r_1}$$

está bem definida.

Finalmente, se C_λ, C_μ são cadeias subordinadas a $\tilde{\pi}^{-1}$ e μ^{-1} então $C_\lambda \cup C_\mu$ é uma cadeia subordinada ao produto $\tilde{\pi}^{-1} * \mu^{-1}$ de $\tilde{\pi} \circ \mu$.

$$\begin{aligned} \text{Portanto } \bar{\Phi}([\gamma_\mu] \cdot [\lambda]) &= \bar{\Phi}([\mu * \lambda]) = \varphi_{\lambda^{-1} * \mu^{-1}} = \varphi_{\mu^{-1}} \circ \varphi_{\lambda^{-1}} = \\ &= \bar{\Phi}([\mu]) \circ \bar{\Phi}([\lambda]) \end{aligned}$$

ou seja, $\bar{\Phi}$ é um homomorfismo dos grupos $\pi_1(F, p_0)$ e $G(Z_0, p_0)$ ■

definição: O subgrupo $\text{Hol}(F, p_0) = \bar{\Phi}(\pi_1(F, p_0))$ do $G(Z_0, p_0)$ é chamado grupo de holonomia de F em p_0 .

Dadas $p_0, p_1 \in F$, qualquer caminho $\alpha: I \rightarrow F$ com $\alpha(0) = p_0$ e $\alpha(1) = p_1$ induz um isomorfismo

$$\alpha^*: \text{Hol}(F, p_0) \longrightarrow \text{Hol}(F, p_1)$$

$$\bar{\Phi}([\mu]) \longrightarrow \varphi_\alpha \circ \bar{\Phi}([\mu]) \circ \varphi_{\alpha^{-1}}$$

[*independência do ponto base*]

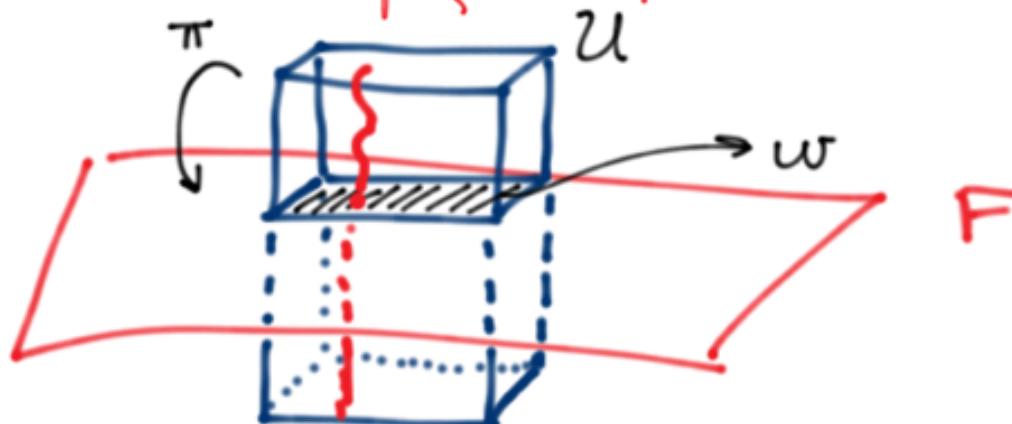
Por isto podemos falar do grupo de holonomia de F como sendo qualquer grupo isomórfico a $\text{Hol}(F, p_0)$.

- Holonomia via Fibracão transversal

Lema. Seja F uma folha de \mathcal{F} e $K \subset F$ um subconjunto compacto.

Existem vizinhanças $U \cup W$ de K com U aberta em M e W aberta em F , e uma retração $\pi: U \rightarrow W$ de classe C^r tal que para qualquer $x \in W$, $\pi^{-1}(x)$ é transversal a $F \cap U$.

[retração $\pi: U \rightarrow W$ é uma função tal que $\pi(U) = W$, $\pi|_W = \text{id}$]



demonstração: Como $K \subset F$ é compacto, existe uma superfície mergulhada W formada por uma união finita de placas de \mathcal{F} tal que $K \subset W$.

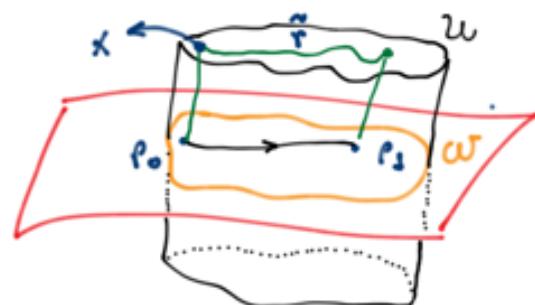
Tome $\tilde{\pi}: \tilde{W} \rightarrow W$ uma vizinhança tubular de classe C^r de W . Como os fibras $\tilde{\pi}^{-1}(y)$, $y \in W$ intersectam W transversalmente apenas em y temos que se $x \in \tilde{\pi}^{-1}(y)$ está suficientemente próximo de y então $\tilde{\pi}^{-1}(y)$ intersecta $F(x)$ transversalmente em x .

[Para ver isto use a caracterização da transversalidade via coordenadas locais].

Podemos então obter uma vizinhança $U \subset \tilde{W}$ tal que, para todo $y \in U \cap F$, $\pi^{-1}(y)$ intersecta $F|U$ transversalmente. ■

Suje $\gamma : I \rightarrow F$ uma curva contínua com $\gamma(0) = p_0$ e $\gamma(z) = p_z$. Sejam

- U vizinhança de $\gamma(I)$ em M
- W vizinhança de $\gamma(I)$ em F
- $\pi : U \rightarrow W$ como no lemma anterior



Dado $x \in \pi^{-1}(p_0)$, suficientemente próximo de p_0 , existe um único caminho $\tilde{\gamma} : I \rightarrow n$, contido na folha F_x de \tilde{F} que passa por x tal que:

$$\tilde{\gamma}(0) = x, \quad \pi(\tilde{\gamma}(t)) = \gamma(t) \quad \text{para todo } t \in I.$$

O caminho $\tilde{\gamma}$ é um levantamento de γ à folha F_x ao longo das fibras de π .

A aplicação $f_{\gamma}(x) = \tilde{\gamma}(z)$ está bem definida para x próximo de p_0 e coincide com a aplicação de holonomia associada a γ .

- Curva de uma folheação

Suje F folheação de M , F uma folha de F e p_0 um ponto em F .

A holonomia de F induz uma ação local de $\pi_1(F, p_0)$ em Σ_0 da seguinte forma: para cada $[g] \in \pi_1(F, p_0)$ e $x \in \Sigma_0$ suficientemente próximo de p_0 , associamos o ponto $f_g(x) \in \Sigma_0$.

definição: Sejam (N, \mathcal{F}) , (M', \mathcal{F}') folheações de codimensão n e classe C^r , $r \geq 1$, e $F \subset M$, $F' \subset M'$ folhas compactas. Dizemos que as holonomias de F e F' são C^s conjugadas ($s \leq r$) quando existem seções transversais α a F e F' Σ_0, Σ'_0 , com $p_0 \in \Sigma_0 \cap F$, $p'_0 \in \Sigma'_0 \cap F'$ e um homeomorfismo

$$h: F \cup \Sigma_0 \rightarrow F' \cup \Sigma'_0$$

tal que $h(p_0) = p'_0$, $h|F$ e $h|\Sigma_0$ são difeomorfismos C^s ($s \leq r \geq 1$) e para cada $[g] \in \pi_1(F, p_0)$ tem-se

$$h \circ f_g \circ h^{-1}(x') = f_{h \circ g}(x'),$$

para todo $x' \in \Sigma'_0$ suficientemente próximo de p'_0 .

Teorema: Sejam F e F' folhas compactas de \mathcal{F} e \mathcal{F}' respectivamente. As holonomias de F e F' são C^s conjugadas se, e somente se, existem vizinhanças $V \supset F$, $V' \supset F'$, e um difeomorfismo C^s , $H: V \rightarrow V'$, $H(F) = F'$, levando folhas de $\mathcal{F}|V$ em folhas de $\mathcal{F}'|V'$ (homeo se $n=0$).

Neste caso dizemos que $\mathcal{F} \times \mathcal{F}'$ são localmente equivalentes em F e F' e que H é uma equivalência local.

demonstração:

(\Leftarrow) Suponhamos que exista uma equivalência local H . Fixado $p_0 \in F$, temos $\Sigma_0 \in \Sigma'_0 = H(\Sigma_0)$ négóis transversais passando por p_0 e $p'_0 = H(p_0)$.

Sujam $[r] \in \pi_1(F, p_0)$ e $\beta = (U_i)_{i=0}^k$ uma cadeia subordinada a r .

Os abertos $U'_i = H(U_i)$ definem uma cadeia $C' = (U'_i)_{i=0}^k$ subordinada a r .

Os abertos $U'_i = H(U_i)$ definem uma cadeia $C' = (U'_i)_{i=0}^k$ subordinada a $H \circ r$.

Dá-se agora que as aplicações $f_r: \omega_0 \subset \Sigma_0 \rightarrow \Sigma_0$, $f_{H \circ r}: \omega'_0 \subset \Sigma'_0 \rightarrow \Sigma'_0$ satisfazem:

$$H \circ f_r \circ H^{-1}(x') = f_{H \circ r}(x'), \quad \text{se } x' \in \Sigma'_0 \text{ está suficientemente próximo de } p'_0.$$

Logo as holonomias de F e F' são conjugadas.

(\Rightarrow) Suponhamos agora que as holonomias de F e F' são conjugadas. Como F e F' não compactas, existem vizinhanças V de F , V' de F' e retrações

$\pi: V \rightarrow F$, $\pi': V' \rightarrow F'$ com fibras transversais a F e F' respectivamente.

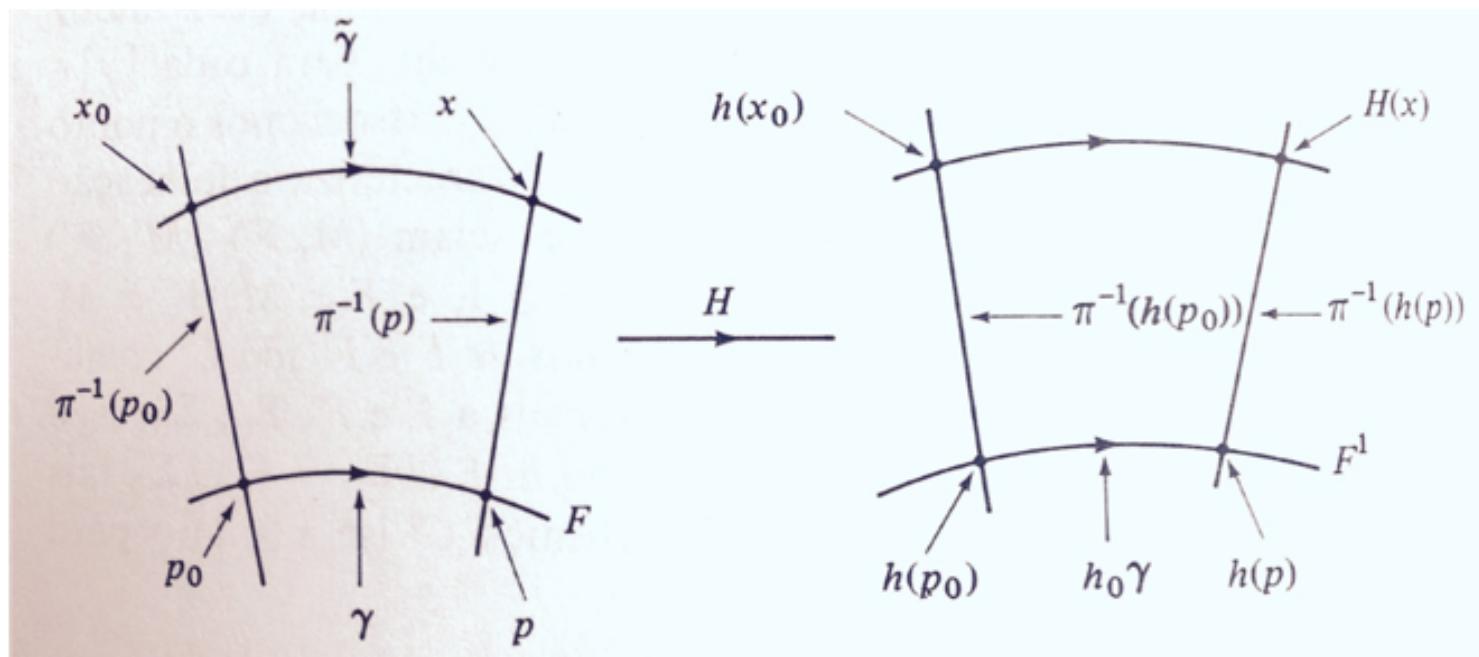
Suja $h: F \cup \Sigma_0 \rightarrow F' \cup \Sigma'_0$ um homeomorfismo que conjuga as holonomias de F e F' .

Podemos supor, sem perda de generalidade que: $\Sigma_0 = \pi^{-1}(p_0)$, $\Sigma_0' = (\pi')^{-1}(h(p_0))$

Dado $p \in F$, $p \neq p_0$, seja $\gamma: I \rightarrow F$ uma curva ligando p_0 a p . Sejam

$f_\gamma: D_{p_0} \subset \pi^{-1}(p_0) \rightarrow \pi^{-1}(p)$ e $f'_{h(p)}: D'_{h(p_0)} \rightarrow (\pi')^{-1}(h(p))$ as transformações de holonomia de $\gamma \circ h \circ \gamma$.

Para $x \in f_\gamma(D_p)$ definimos $H(x) = f'_{h(p)}(h(f_{\gamma^{-1}}(x)))$.



* independência do caminho: Suponha que $\mu: I \rightarrow F$ é outro caminho com $\mu(0) = p_0$, $\mu(1) = p$.

Por hipótese, $h \circ f_{\mu * \gamma^{-1}} = f'_{h(\mu * \gamma^{-1})} \circ h$. Assim

$$f'_{h(\mu)} \circ h \circ f_{\mu^{-1}} = f'_{h(\gamma)} \circ h \circ f_\gamma = H.$$

* Domínio de H : Dado $p \in F$ seja U_p um disco coordenado de \mathcal{F} tal que para todo $y \in U_p \cap F$, $\pi^{-1}(y)$ intersecta todas as placas de U_p e $U_p \cap F$ contém apenas uma placa.

Fixada uma curva γ de p_0 a p_1 podemos supor que, $\forall z \in U_p$, a placa de U_p por z conta $\pi^{-1}(p)$ num ponto z_s no domínio de $f_{\gamma^{-1}}$.

Suje $U'_{h(p)}$ um disco coordenado de \mathcal{F}' tal que toda placa de $U'_{h(p)}$ conta $(\pi')^{-1}(h(p))$ num ponto de $\text{dom}(f'_{h(\gamma^{-1})})$. Diminuindo eventualmente U_p e $U'_{h(p)}$, podemos supor tb que

$$h(f_{\gamma^{-1}}(\pi^{-1}(p) \cap U_p)) = f'_{h(\gamma^{-1})}((\pi')^{-1}(h(p)) \cap U'_{h(p)})$$

$$\text{e} \quad h(U_p \cap F) = U'_{h(p)} \cap F'.$$

Assim H está definida em U_p e $H(U_p) = U'_{h(p)}$. Como F é compacta podemos obter uma vizinhança de F : $U = U_{x_1} \cup \dots \cup U_{x_k}$ onde H está definido.

Da construção $H: U \rightarrow H(U) = U'$; disso C^s que liga folhas de $\mathcal{F}|U$ sm folhas de $\mathcal{F}'|U'$ ■

$\forall y \in (a, 0)$. Daí nisso, neste caso temos $f = \text{id}$.

2º caso. $f(0, b) \subset (-\infty, 0)$.

Neste caso f é strictamente decrescente e, portanto, $f^2(0, b) \subset (0, +\infty)$.

Assim, $f^2 = \text{id}$.

Assim, todo elemento de G tem ordem $\leq 2 \Rightarrow G$ é abeliano.

Suponhamos que $\exists f, g \in G$ com $f, g \neq \text{id}$. Seja $(a, b) = \text{Dom } f \cap \text{Dom } g$.

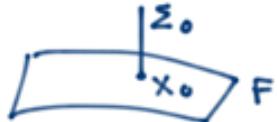
Como $f, g \neq \text{id}$ temos

$$g(a, b) \subset (a, 0) \quad \text{e} \quad f(g(a, b)) \subset (0, +\infty).$$

Logo $f \circ g = \text{id} \Rightarrow f = g^{-1}$. Como $g^2 = \text{id}$ segue que $f = g^{-1} = g$ concludendo o que queríamos demonstrar ■

Corolário. Seja F uma folha compacta de uma folhação \mathcal{F} de codim 1 tal que $\pi_*(F)$ é finito. Então $\text{Hol}(F, x_0)$, $x_0 \in F$, contém no máximo dois elementos. Se \mathcal{F} for transv. orientável então $\text{Hol}(F, x_0) = \{\text{id}\}$.

prova.



Seja Σ_0 uma secção honsv. aberta de \mathcal{F} por x_0 ,

então $\Sigma_0 \cong \mathbb{R}$ e $\therefore \text{Hol}(F, x_0) \cong \text{Hol}(\mathbb{R}, 0)$ que, pelo lemma anterior tem no max. 2 elementos.

Suponha que \mathcal{F} é transv. orientável. Neste caso existe um campo de切odes X em M que não se anula e é transversal a \mathcal{F} .