

- Tome n_1 o menor natural tal que: $d(p_{n_1}, p) < 1$.
- Tome n_2 o menor natural tal que $n_2 > n_1$ e $d(p_{n_2}, p) < \frac{1}{2}$.
- Tendo tomado n_i , tome n_{i+1} o menor natural tal que $n_{i+1} > n_i$ e $d(p_{n_{i+1}}, p) < \frac{1}{i+1}$.

Então a subsequência (p_{n_i}) converge para p como queríamos.

(b) $\forall E \subset \mathbb{R}^k$ é limitado então existe k -celula $I \subset \mathbb{R}^k$ tal que $E \subset I$.

Como I é compacta, a parte (a) conclui o que queríamos ■

Teorema. Seja (p_n) uma sequência em um espaço métrico X então o conjunto de todos os limites de subsequências de (p_n) é um conjunto fechado.

prova. Denote por E^* tal conjunto. Tome q um ponto de acumulação de E^* ; queremos mostrar que $q \in E^*$.

Tome o primeiro n_1 tal que $p_{n_1} \neq q$ ($\forall i$ tal n_i não existe, então $E^* = \{q\}$ que é fechado).

Tome $\delta = d(p_{n_1}, q)$. Suponha que $p_{n_1}, \dots, p_{n_{i-1}}$ estão escolhidos. Como q é pto de acumulação de E^* , existe um $x \in E^*$ tal que:

$$d(x, q) < \frac{\delta}{2i}.$$

Como $x \in E^*$, existe $n_i > n_{i-1}$ tal que: $d(x, p_{n_i}) < \frac{\delta}{2i}$. Assim temos

$$d(p_{n_i}, q) < \frac{\delta}{2^{i-1}}, \quad i = 1, 2, 3, \dots$$

Logo (p_n) converge para q . Então $q \in E^*$ ■

Sequências de Cauchy

definição. Uma sequência (p_n) em um espaço métrico X é dita uma sequência de Cauchy se para todo $\epsilon > 0$ existir um intuito N tal que:

$$\forall n \geq N \text{ e } m \geq N \text{ temos } d(p_n, p_m) < \epsilon.$$

definição (diâmetro) Seja E um subconjunto não vazio de um espaço métrico X , e seja S o conjunto dos números reais da forma $d(p, q)$, com $p \in E$ e $q \in E$. Definimos o diâmetro de E por:

$$\text{diam}(E) := \sup S$$

ou seja,

$$\text{diam}(E) := \sup \{ d(p, q) : p \in E, q \in E \}.$$

Observação: Se (p_n) é uma sequência em X e $E_N = \{p_{N+1}, p_{N+2}, \dots\}$, então (p_n) é seq. de Cauchy se, e somente se,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \text{diam } E_N = 0.$$

Teorema.

a) Seja (X, d) um espaço métrico e $E \subset X$, então

$$\text{diam}(\bar{E}) = \text{diam}(E).$$

(b) Se K_n é uma sequência de conjuntos compactos em X tais que

1) $K_n \supset K_{n+1}$, $\forall n \geq 1$

2) $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam } K_n = 0$

então $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$ consiste exatamente em 1 ponto.

Prova:

a) Como $E \subset \bar{E}$ é claro que $\text{diam } E \leq \text{diam } \bar{E}$.

Fixe $\epsilon > 0$ qualquer e escolha $p, q \in \bar{E}$ quaisquer. Pela definição de \bar{E} , existem $p', q' \in E$ tais que:

$$d(p, p') < \epsilon, \quad d(q, q') < \epsilon.$$

$$\text{Então: } d(p, q) \leq d(p, p') + d(p', q') + d(q, q') < 2\epsilon + d(p', q').$$

$$\text{Em particular: } d(p, q) < 2\epsilon + \text{diam}(E).$$

Pela definição de $\text{diam}(\bar{E})$ segue que: $\text{diam}(\bar{E}) \leq 2\epsilon + \text{diam}(E)$.

Como $\epsilon > 0$ é arbitrário concluimos que: $\text{diam}(E) = \text{diam}(\bar{E})$.

b) Considerar $K = \bigcap_{n=1}^{+\infty} K_n$. Por um teorema anterior sabemos que K é não vazio.

Se K contém dois pontos distintos então $\text{diam } K > 0$. Mas como $K \subset K_n$ então $\text{diam } K \leq \text{diam } K_n$. Como $\text{diam } K_n \rightarrow 0$ caímos em contradição ■

Teorema.

- Em qualquer espaço métrico X , toda sequência convergente é de Cauchy.
- Se X é um espaço métrico compacto e $\{p_n\}$ é uma sequência de Cauchy em X , então $\{p_n\}$ converge a algum ponto de X .
- Em \mathbb{R}^k toda seq. de Cauchy converge.

prova.

- Suponha que $p_n \rightarrow p$. Dado $\epsilon > 0$ qualquer, existe $N \in \mathbb{N}$ tal que:

$$n \geq N \Rightarrow d(p_n, p) < \frac{\epsilon}{2}.$$

Assim, se $n, m \geq N$ temos: $d(p_n, p_m) \leq d(p, p_n) + d(p, p_m) < \epsilon$. Ou seja, a seq. é de Cauchy.

- Diga $\{p_n\}$ uma seq. de Cauchy em um espaço compacto X . Defina

$$E_N = \{p_N, p_{N+1}, p_{N+2}, \dots\}.$$

Observe que $\lim_{N \rightarrow \infty} \text{diam } E_N = 0$. Mas como $\text{diam } E_N = \text{diam } \overline{E_N}$, então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam } (\overline{E_n}) = 0.$$

Como X é compacto e $\overline{E_n} \subset X$ é fechado então $\overline{E_n}$ é compacto em X . Além disso $\overline{E_n} \supset \overline{E_{n+1}}$, $\forall n$.

Logo $\bigcap_{N=1}^{+\infty} \overline{E_N}$ consiste de um único ponto $p \in X$ (pelo resultado anterior).

Ou seja, $p \in \overline{E}_N$, $\forall N$. Dado $\varepsilon > 0$ qualquer, existe N_0 tal que:

$$\text{diam } \overline{E}_N < \varepsilon, \quad \forall N \geq N_0.$$

Logo, em particular, $d(p, q) < \varepsilon$, $\forall q \in \overline{E}_N$, $N \geq N_0$. Em outras palavras:

$$d(p, p_n) < \varepsilon, \quad \forall n \geq N_0 \quad \therefore p_n \rightarrow p \quad \square$$

c) Suponha que (p_n) é uma seq. de Cauchy em \mathbb{R}^k . Defina E_N como na alternativa (b).

Para algum N temos $\text{diam } E_N < 1$ e portanto E_N é limitado, logo a seq. (p_n) é uma seq. limitada em \mathbb{R}^k . Isto é, $E = \{x_n : n \geq 1\}$, então E é fechado e limitado e \therefore o resultado daqüe de (b) é

definição: Um espaço métrico (X, d) é dito completo se toda seq. de Cauchy em X for convergente.

• Acima provamos que \mathbb{R}^k é completo e que todo espaço métrico compacto também é completo.

Exemplo: $X = \mathbb{Q}$ com a métrica usual não é um espaço métrico completo.

Observe que em \mathbb{R}^k toda seq. convergente é limitada mas nem toda seq. limitada converge (pois nem toda seq. limitada é de Cauchy).

Há porém um caso onde ocorre a equivalência.

definição: Uma sequência (λ_n) de números reais é dita:

- crescente se $\lambda_n \leq \lambda_{n+1}$, $n=1, 2, 3, \dots$
- decrescente se $\lambda_n \geq \lambda_{n+1}$, $n=1, 2, 3, \dots$
- monótona se ela for crescente ou decrescente.

Tese: Suponha que (λ_n) é monótona. Então (λ_n) converge se, e somente se, ela é limitada.

prova: Suponha que $\lambda_n \leq \lambda_{n+1}$, $\forall n$.

\Rightarrow resultado anterior.

\Leftarrow Suponha que o conjunto imagem E da (λ_n) é limitado. Tome

$$\lambda = \sup E.$$

Então $\lambda_n \leq \lambda$, $\forall n \geq 1$. Dado $\epsilon > 0$ qq, pela def. do sup. $\lambda - \epsilon$ não é limite superior de E , logo: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que:

$$\lambda - \epsilon < \lambda_{n_0} \leq \lambda.$$

Como a seq é crescente então $\lambda - \epsilon < \lambda_n \leq \lambda$, $\forall n \geq n_0$. Em particular

$$|\lambda_n - \lambda| < \epsilon, \forall n \geq n_0 \quad \therefore \lambda_n \rightarrow \lambda \text{ se }$$