

Teorema. Diga $\{E_n\}$, $n = 1, 2, 3, \dots$ uma sequência de conjuntos numeráveis. A união

$$S = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$$

é enumerável.

prova. Como cada conjunto E_n é enumerável podemos escrever os elementos de E_n em uma sequência:

$$E_n = \{x_{n,k} : k \in \mathbb{N}\}.$$

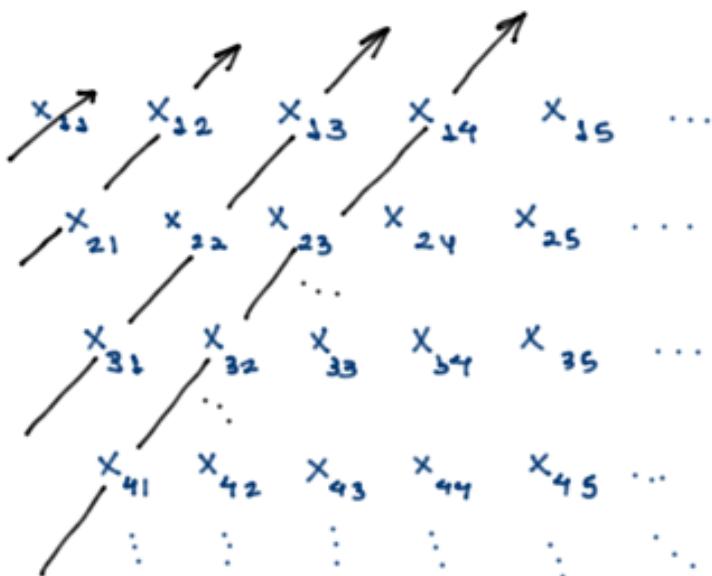
Agora montamos uma matriz infinita colocando a i -ésima linha como todos os elementos de E_i :

$$\begin{matrix} x_{11} & x_{12} & x_{13} & x_{14} & x_{15} & \dots \\ x_{21} & x_{22} & x_{23} & x_{24} & x_{25} & \dots \\ x_{31} & x_{32} & x_{33} & x_{34} & x_{35} & \dots \\ x_{41} & x_{42} & x_{43} & x_{44} & x_{45} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{matrix}$$

Agora arranjamos os elementos em uma sequência dada pelos diagonais:

$$x_{11}, x_{21}, x_{12}, x_{31}, x_{22}, x_{13}, x_{41}, x_{32}, x_{23}, x_{14}, \dots$$

ou seja, niquimais o diagrama:



Essa sequência contém todos os elementos de S e ela pode conter elementos repetidos (pode ocorrer $E_n \cap E_m \neq \emptyset$).

Afinal, como a sequência é enumerável e S é um subconjunto desta segue que S é no máximo enumerável. Como E_i é infinito e $E_i \subset S$ segue que S é de fato enumerável ■

Corolário. Suponha que A é no máximo enumerável e, para cada $\alpha \in A$, B_α é no máximo enumerável. Então

$$T := \bigcup_{\alpha \in A} B_\alpha$$

é no máximo enumerável.

demonstração (Exercício!)

Teorema. Dada A um conjunto enumerável e seja B_n o conjunto dos n-uplas (a_1, \dots, a_n) onde $a_k \in A$, $1 \leq k \leq n$. Então B_n é enumerável, ou seja,

$$\underbrace{A \times A \times A \times \dots \times A}_{n \text{ vezes}}$$

é enumerável.

prova. A prova é feita por indução.

- Para $n = 1$ é claro que B_1 é enumerável pois $B_1 = A$.
- Suponha que B_{n-1} é enumerável e vamos provar que B_n é enumerável.

Observe que:

$$B_n = \bigcup_{b \in B_{n-1}} \{(b, a) : a \in A\}.$$

Chame $E_b := \{(b, a) : a \in A\}$, $b \in B_{n-1}$. A função

$$\begin{aligned} f_b : E_b &\rightarrow A \\ (b, a) &\mapsto a \end{aligned}$$

é uma bijeção, logo cada E_b é enumerável. Como, pela hipótese de indução, B_{n-1} é enumerável segue pelo Teorema anterior que:

$$B_n = \bigcup_{b \in B_{n-1}} E_b \text{ é enumerável,}$$

concluindo o que queríamos demonstrado ■

Corolário. \mathbb{Q} é um conjunto enumerável.

prova. Pelo teorema anterior temos que $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ é enumerável. Agora considere a função

$$f: \mathbb{Q} \longrightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

$$x \mapsto (m, n): \frac{m}{n} = x, \quad n > 0 \text{ e}$$

$\frac{m}{n}$ é irredutível.

• f é injetora logo $\mathbb{Q} \sim f(\mathbb{Q})$.

Como $f(\mathbb{Q}) \subset \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ que é enumerável, segue que $f(\mathbb{Q})$, e portanto \mathbb{Q} , é no máximo enumerável. Como \mathbb{Q} é infinito então \mathbb{Q} é enumerável. ■

• O seguinte Teorema mostra, em particular, que nem todo conjunto infinito é enumerável.

Teorema. Considera Σ_2 o conjunto de todas as sequências formadas por 0's e 1's. Σ_2 é não enumerável. As vezes denotaremos $\Sigma_2 = \{0, 1\}^{\mathbb{N}^*}$

prova. Considera $E \subset \Sigma_2$ um subconjunto enumerável de Σ_2 . Então, os elementos de E podem ser arranjados em sequência:

$$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \dots$$

Observe que cada $\lambda_i \in E$ é uma sequência de 0's e 1's, então podemos escrever:

$$\lambda_i = (\lambda_{i,n})_{n \in \mathbb{N}^*}, \quad \lambda_{i,n} \in \{0, 1\}, \forall n.$$

Organize as sequências em forma de "matriz infinita" como fizemos acima:

$$\lambda_1 \rightarrow \lambda_{11} \quad \lambda_{12} \quad \lambda_{13} \quad \lambda_{14} \quad \dots$$

$$\lambda_2 \rightarrow \lambda_{21} \quad \lambda_{22} \quad \lambda_{23} \quad \lambda_{24} \quad \dots$$

$$\begin{aligned}\lambda_3 \rightarrow \quad \lambda_{31} & \quad \lambda_{32} & \quad \lambda_{33} & \quad \lambda_{34} & \quad \dots \\ \vdots & \quad \vdots & \quad \vdots & \quad \vdots & \quad \ddots\end{aligned}$$

Vamos construir uma sequência λ da seguinte forma.

$$\lambda := (\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ tal que } \lambda_n = \begin{cases} 0, & \lambda_{nn} = 1 \\ 1, & \lambda_{nn} = 0 \end{cases}$$

Como $\lambda_n \neq \lambda_{nn}$, $\forall n$ então $\lambda \neq \lambda_n$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$. Logo $\lambda \notin E$.

Ou seja, provamos que todo subconjunto enumerável de Σ_2 não é todo o Σ_2 isto é, Σ_2 é não-enumerável ■

Obs. O processo utilizado na demonstração acima é chamado de diagonal de cantor.

Corolário. \mathbb{R} é não-enumerável.

prova. Considera o conjunto $Z \subset \mathbb{R}$ formado pelos reais $0 < x < 1$ tais que a representação decimal de x tem apenas dígitos 0 e 1, ou seja, (uma dízima)

$$Z := \{x = 0.x_1x_2x_3\dots : x_i \in 0 \text{ ou } 1, i = 1, 2, 3, \dots\}.$$

Como $Z \subset \mathbb{R}$, basta provar que Z é não-enumerável.

Defina $f: \mathbb{Z} \rightarrow \Sigma_2$ por $f(0 \cdot x_1 x_2 x_3 \dots) = (x_1, x_2, x_3, \dots)$

É fácil ver que f é uma função bijetora. Logo, $\mathbb{Z} \sim \Sigma_2$ o que implica que \mathbb{Z} é não-enumerável.

Assim, \mathbb{R} é não-enumerável C.Q.D ■

Conceitos básicos de Espaços Métricos

definição (distância) Diga X um conjunto não vazio, uma distância ou métrica em X é uma função $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ que satisfaça as seguintes propriedades

1. $d(p, q) > 0$ se $p \neq q$ e $d(p, p) = 0$;
2. $d(p, q) = d(q, p)$;
3. $d(p, q) \leq d(p, r) + d(r, q)$, $\forall r \in X$.

definição. Um conjunto X munido de uma métrica $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ é chamado de espaço métrico.

Exemplo. \mathbb{R}^k é um espaço métrico com a métrica

$$d(p, q) := \|p - q\|.$$

Se $k = 1$ então $d(p, q) = |p - q|$.

prova. De fato, dados $p, q \in \mathbb{R}^k$ temos

(i) Pela definição da norma, $\|p - q\| > 0$ se $p \neq q$ e $\|p - p\| = \|0\| = 0$.
Logo $d(p, q) > 0$ se $p \neq q$ e $d(p, p) = 0$.

(ii) $d(p, q) = \|p - q\| = \|-1 \cdot (q - p)\| = |-1| \cdot \|q - p\| = d(q, p)$.

(iii) $d(p, q) = \|p - q\| \leq \|p - r\| + \|r - q\| = d(p, r) + d(r, q)$.

Ou seja, d é de fato uma métrica ■

Observação. Todo subconjunto de um espaço métrico é também um espaço métrico cuja métrica é simplesmente a restrição da métrica do espaço total.

- Em \mathbb{R}^k existem vários conjuntos que não são particularmente importantes.

Definição. Seja d a métrica natural em \mathbb{R}^k , ou seja, $d(a, b) = \|b - a\|$.

— Em \mathbb{R}

- Um segmento (a, b) , ou intervalo aberto, é o conjunto:

$$(a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\} = \{x \in \mathbb{R} : d(x, \frac{a+b}{2}) < \frac{a-b}{2}\}$$

- $[a, b]$ (intervalo fechado) é o conjunto:

$$[a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\} = \{x \in \mathbb{R} : d(x, \frac{a+b}{2}) \leq \frac{a-b}{2}\}$$

- Intervalos semi-abertos:

$$[a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}, \quad (a, b] = \{x : a < x \leq b\}.$$

— Em \mathbb{R}^k , $k \geq 1$

- Uma bola aberta de centro $x \in \mathbb{R}^k$ e raio $r > 0$ é o conjunto de todos os pontos $y \in \mathbb{R}^k$ que distam menos do que r de x , ou seja,

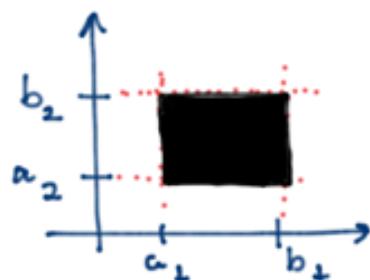
$$B(x, r) = \{y \in \mathbb{R}^k : d(x, y) < r\}$$

- Uma bola fechada de centro $x \in \mathbb{R}^k$ e raio $r > 0$ é o conjunto de pontos $y \in \mathbb{R}^k$ cuja distância de x é menor ou igual a r :

$$B[x, r] = \{y \in \mathbb{R}^k : d(x, y) \leq r\}.$$

• Um K -cônduto ou K -retângulo é um conjunto $K \subset \mathbb{R}^K$ da forma:

$$K = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_K, b_K] = \{(x_1, \dots, x_K) : a_i \leq x_i \leq b_i\}$$



Isto é uma
2-cônduto em \mathbb{R}^2 .

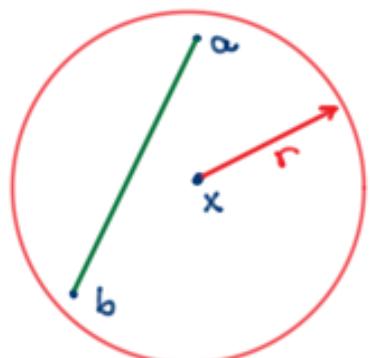
definição . (Conjunto Convexo em \mathbb{R}^K)

Um conjunto $E \subset \mathbb{R}^K$ é dito convexo se para quaisquer $x, y \in E$ o segmento de reta que liga x a y está inteiramente contido em E , isto é,

$$\lambda x + (1-\lambda)y \in E, \quad 0 \leq \lambda \leq 1.$$

Exemplo . Bolas abertas não são conjuntos convexos.

prova . Considere a bola aberta $B(x, r)$ desenhada assimiladamente perfeita ao lado!



Tome quaisquer $a, b \in B(x, r)$, ou seja,

$$d(a, x) < r \quad e \quad d(b, x) < r$$

Queremos provar que, para cada $\lambda \in [0, 1]$ temos

$$\lambda a + (1-\lambda)b \in B(x, r), \text{ isto é, } d(\lambda a + (1-\lambda)b, x) < r.$$

Dado $\lambda \in [0, 1]$ qq, pela definição da métrica d em \mathbb{R}^K temos :

$$d(\lambda a + (1-\lambda)b, x) = \| \lambda a + (1-\lambda)b - x \|$$

Pela desigualdade triangular temos:

$$\begin{aligned}\|\lambda a + (1-\lambda)b - x\| &= \left\| \underbrace{\lambda(a-x)}_{\lambda a - \lambda x} + \underbrace{(1-\lambda)(b-x)}_{(1-\lambda)b - x + \lambda x} \right\| \\ &\leq \|\lambda(a-x)\| + \|(1-\lambda)(b-x)\| = \\ &= \lambda \|a-x\| + (1-\lambda) \|b-x\| < \lambda \cdot r + (1-\lambda) \cdot r = r.\end{aligned}$$

Logo $B(x, r)$ é convexa.

Exercício. Mostre que a bola fechada $B[x, r] \subset \mathbb{R}^k$ é convexa e que K -células em \mathbb{R}^k tb não convexos.

- Agora estamos em condições de generalizar esses conceitos facilmente para espaços métricos gerais.

definição. Diga (X, d) um espaço métrico. Todos os pts e conjuntos mencionados abaixo estão em X .

a) Uma bola aberta (ou vizinhança) de centro p e raio r é o conjunto $B(p, r)$ definido por:

$$B(p, r) = \{x \in X : d(x, p) < r\}$$

b) Uma bola fechada de centro p e raio r é o conjunto $B[p, r]$ dado por

$$B[p, r] = \{x \in X : d(x, p) \leq r\}.$$