

### (D) Lei distributiva

$$x(y+z) = xy + xz$$

$x, y, z \in F$ .

Notação: a) Em qualquer corpo geralmente escrevemos

- $x - y$  no lugar de  $x + (-y)$
- $\frac{x}{y}$  no lugar de  $x \cdot (z/y)$
- $x+y+z$  no lugar de  $(x+y)+z$
- $x^2$  " " "  $x \cdot x$ ;  $x^3$  no lugar de  $x \cdot x \cdot x$ , etc ...
- $nx$  no lugar de  $x+x+\dots+x$  ( $n \in \mathbb{N}$ ).

b)  $\mathbb{Q}$  é um corpo com as operações usuais de soma e multiplicação  
**(Exercício)**

Proposição. Se  $F$  é um corpo então são válidas

(a) Se  $x+y=x+z$  então  $y=z$

(b) Se  $x+y=x$  então  $y=0$ .

(c) Se  $x+y=0$  então  $y=-x$

(d)  $-(-x)=x$ .

Prova:

a) Se  $x+y = x+z$  então pelos axiomas da adição temos que:

$$\begin{aligned}y &= 0+y = (-x+x)+y = -x+(x+y) = -x+(x+z) \\&= (-x+x)+z = 0+z = z.\end{aligned}$$

Então  $y = z$ .

b) Se  $x+y = x$  então  $x+y = x+0$ . Pelo item (a) com  $z=0$  segue que  $y=0$ .

c) Se  $x+y=0$  então pelos axiomas da adição temos que:

$$x+y = x+(-x) \therefore \text{pelo item (a) temos } y = -x.$$

d) Pelos axiomas da adição temos:

$$-x + (-(-x)) = 0 = -x + x.$$

Pelo item a),  $-(-x) = x$  ■

Proposição: Os axiomas da multiplicação implicam:

a) Se  $x \neq 0$  e  $xy = xz$  então  $y = z$

b) Se  $x \neq 0$  e  $xy = x$  então  $y = 1$

c) Se  $x \neq 0$  e  $xy = 1$  então  $y = 1/x$ .

d) Se  $x \neq 0$  então  $1/(1/x) = x$ .

Demonstração: (Exercício)

Proposição: Diga F um corpo. Para  $x, y, z \in F$  são válidos:

- a)  $0 \cdot x = 0$
- b)  $\forall x \neq 0 \text{ e } y \neq 0 \text{ então } xy \neq 0.$
- c)  $(-x) \cdot y = -(xy) = x \cdot (-y).$
- d)  $(-x)(-y) = xy.$

prova:

a) Observe que, pelos axiomas da distributividade e do elemento neutro da adição temos:

$$0 \cdot x + 0 \cdot x = (0 + 0) \cdot x = 0 \cdot x = 0 \cdot x + 0.$$

Pelo cancelamento (provado na proposição anterior) temos que:  $0 \cdot x = 0$ .

b) Suponha que existam  $x \neq 0, y \neq 0$  tais que  $xy = 0$ . Então

$$\exists x \neq 0, y \neq 0 \text{ tal que } xy = 0.$$

usando o item a

caindo em contradição.

(c) & (d) (Exercício). ■

definição: Um corpo ordenado F é um corpo munido de uma relação de ordem  $<$  tal que:

i)  $x+y < x+z \iff x, y, z \in F \text{ e } y < z,$

ii)  $xy > 0 \iff x \in F, y \in F, x > 0 \text{ e } y > 0.$

Nomenclatura. Se  $F$  é um corpo ordenado e  $x \in F$ , diremos que  $x$  é positivo se  $x > 0$  e que  $x$  é negativo se  $x < 0$ .

Exemplo.  $\mathbb{Q}$  é um corpo ordenado onde as operações de soma e multiplicação são as mesmas e o ordenamento tb, ou seja,

$$p < q \quad \text{e} \quad q-p \in \mathbb{Q}_+$$

Prova. Tome  $x, y, z \in \mathbb{Q}$  com  $y < z$ . Então  $z-y \in \mathbb{Q}_+$ . Mas

$$z-y = (z+x) - (x+y) , \text{ logo } x+y < x+z , \text{ o que prova (i).}$$

Agora tome  $x > 0$  e  $y > 0$ . Então  $x-0 = x \in \mathbb{Q}_+$  e  $y-0 = y \in \mathbb{Q}_+$

Em particular  $x$  e  $y$  são da forma:  $x = \frac{f}{q}$ ,  $y = \frac{m}{n}$ ,  $m, n, p, q \in \mathbb{N}^*$

$$\text{Logo } x \cdot y = \frac{f}{q} \cdot \frac{m}{n} = \frac{fm}{qn} \in \mathbb{Q}_+ \Rightarrow x \cdot y - 0 = x \cdot y \in \mathbb{Q}_+ \therefore xy > 0 . \blacksquare$$

### - Operações Usuais

Proposição: Seja  $F$  um corpo ordenado

- Se  $x > 0$  então  $-x < 0$  e vice-versa
- Se  $x > 0$  e  $y < z$  então  $xy < xz$ .
- Se  $x < 0$  e  $y < z$  então  $xy > xz$
- Se  $x \neq 0$  então  $x^2 > 0$ . Em particular,  $1 > 0$ .
- Se  $0 < x < y$  então  $0 < \frac{1}{y} < \frac{1}{x}$ .

Prova. Fazemos apenas o item (b) e o restante ficará como exercício.

b) Sejam  $x > 0$  e  $y < z$ . Então

$$y < z \Rightarrow y + (-y) < z + (-y) \Rightarrow 0 < z - y.$$

Como  $x > 0$  temos:

$$x \cdot (z - y) > 0 \Rightarrow x \cdot z - x \cdot y > 0.$$

Novamente pelo item (i) temos:  $x \cdot z - x \cdot y + x \cdot y > 0 + x \cdot y \Rightarrow x \cdot z > x \cdot y$  ■

## O Corpo dos números reais

Teorema. Existe um corpo ordenado  $\mathbb{R}$  que tem a propriedade do menor limitante superior.

Além disso,  $\mathbb{R}$  contém  $\mathbb{Q}$  como um subcorpo.

• Chamamos tal corpo  $\mathbb{R}$  de conjunto dos números reais.

- O seguinte Teorema é um exemplo de como a propriedade do menor limitante superior implica propriedades aritméticas dos reais.

### Teorema.

a) Se  $x \in \mathbb{R}$ ,  $y \in \mathbb{R}$  e  $x > 0$  então existe um inteiro positivo  $n$  tal que

$$n x > y.$$

b) Se  $x \in \mathbb{R}$ ,  $y \in \mathbb{R}$  e  $x < y$ , então existe  $p \in \mathbb{Q}$  tal que  $x < p < y$ .

- A parte (a) é geralmente chamada de propriedade arquimediana de  $\mathbb{R}$ .
- A parte (b) pode ser enunciada dizendo que  $\mathbb{Q}$  é denso em  $\mathbb{R}$ .

prova.

a) Consideremos  $x \in \mathbb{R}$  e tome  $A := \{nx : n \in \mathbb{N}^*\}$ . Suponha por absurdo que (a) seja falso. Então  $y$  é um limite superior para  $A$ .

Logo  $A$  tem suprmo. Chame  $\alpha = \sup A$ . Como  $x > 0$  então pelo fato de  $\mathbb{R}$  ser um corpo ordenado temos

$$-x < 0 \Rightarrow \alpha - x < \alpha + 0 = \alpha.$$

Logo, como  $\alpha = \sup A$ ,  $\alpha - x$  não é limite superior de  $A$ . Assim, existe  $m \in \mathbb{N}^*$  tal que:  $\alpha - x < m \cdot x \therefore \alpha < m \cdot x + x = (m+1)x$  para algum  $m \in \mathbb{N}^*$ .

Mas isto implicaria que  $\alpha$  não é limite superior de  $A$ , absurdo.

b) Como  $x < y$  temos  $y - x > 0$ . Então existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tal que:

$$n(y - x) > 1.$$

Aplique (a) novamente para obter inteiros positivos  $m_1, m_2$  tais que:

$$m_1 \cdot 1 > nx, \quad m_2 \cdot 1 > -nx$$

ou seja,

$$-m_2 < n \cdot x < m_1.$$

Então, existe um intuito  $m$  tq  $-m_2 \leq m \leq m_1$ , tal que:

$$m-1 \leq nx < m.$$

Assim:  $nx < m \leq 1 + nx < ny$ .

Como  $n > 0$  segue que:  $x < \frac{m}{n} < y$ , como queríamos ■

• Vamos agora mostrar a existência de raízes  $n$ -ésimas de números positivos.

Teorema. Para todo número real  $x > 0$  e todo intuito  $n > 0$  existe um, e somente um, real positivo  $y$  tal que  $y^n = x$ .

Este número  $y$  será denotado por  $\sqrt[n]{x}$  ou  $x^{1/n}$ .

prova:

Primeiramente observe que se  $y_1$  e  $y_2$  são tais que:  $0 < y_1$ ,  $0 < y_2$  e  $y_1^n = y_2^n$ , então  $y_1 = y_2$  pois se  $0 < y_1 < y_2$  então por uma propriedade anterior temos:

$$y_2^2 = y_2 \cdot y_2 < y_1 \cdot y_1 < y_1^2$$

: → Por indução.

$$y_1^n < y_2^n. \text{ Absurdo}$$

Similar para  $0 < y_2 < y_1$ . Então a unicidade segue. Agora vamos provar a existência.