

Exemplo:

1. $\mathbb{N} \cup \mathbb{Z}$ são ordenados com a seguinte relação de ordem:

$$x, y \in \mathbb{Z}, \quad x < y \iff y - x \in \mathbb{N}^*$$

2. O mesmo para \mathbb{Q} , ou seja,

$$x < y \iff y - x \in \mathbb{Q}_+.$$

definição. (Limitante superior e inferior)

Suponha que S é um conjunto ordenado e $E \subset S$. Se existir $\beta \in S$ tal que $x \leq \beta$, $\forall x \in E$, dizemos que β é um limitante superior ou uma cota superior para E e também que E é limitado superiormente.

Limitantes inferiores são definidos analogamente.

Sup & Inf

definição: Suponha que S é um conjunto ordenado, $E \subset S$, e E é limitado superiormente.

Suponha que existe um $\alpha \in S$ com as seguintes propriedades:

i) α é limitante superior de E .

ii) Se $\gamma < \alpha$ então γ não é um limitante superior de E .

Então α é chamado o menor limitante superior de E ou o supremo de E , e nós denotaremos:

$$\alpha = \sup E.$$

definição: Similarmente, supor que S é um cjto ordenado, $E \subseteq S$ é limitado inferiormente. Supor que $\exists \beta \in S$ com as mg. propriedades:

- β é limitante inferior de E ,
- Se $\gamma > \beta$ então γ não é limitante inferior de E .

Então β é chamado o **maior limitante inferior** ou o **ínfimo** de E , e denotamos

$$\beta = \inf E.$$

Exemplos.

1) Considera $A = \{p \in \mathbb{Q}, p > 0 \text{ e } p^2 < 2\} \subset \mathbb{Q}$

$$B = \{p \in \mathbb{Q}, p > 0 \text{ e } p^2 > 2\} \subset \mathbb{Q}.$$

- A é limitado superiormente e o cjto de todos os limitantes superiores de A é exatamente B .

Como B não contém menor elemento então A não tem suprmo em \mathbb{Q} .

- Analogamente B não tem ínfimo em \mathbb{Q} .

2) (Diferença crucial entre max-min e sup-inf)

Sup e inf não precisam necessariamente estar no conjunto.

2.1 $E = \{p \in \mathbb{Q} : 0 < p < 1\}$. $\sup E = 1 \notin E$, $\inf E = 0 \notin \mathbb{Q}$

2.2 $F = \{p \in \mathbb{Q} : 0 \leq p \leq 2\}$, $\sup F = 2 \in F$, $\inf F = 0 \in F$.

* Min e Max se existirem estão no cjto por definição!

c) Considerar $E = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}^* \right\}$. Então $\sup E = 1 \in E$ e

$\inf E = 0 \notin E$.

Exercício: Prove!

Definição. Dizemos que um conjunto ordenado S tem a propriedade do menor limitante superior se é válida a seguinte afirmação:

$\forall E \subset S$, E é não vazio e limitado superiormente

então $\sup E$ existe em S .

Exemplo. Os exemplos anteriores mostram que \mathbb{Q} não tem a propriedade do menor limitante superior.

No seguinte Teorema mostraremos que um cjto que tem a propriedade do menor limitante superior tb tem a propriedade do maior limitante inferior.

Teorema. Suponha que S é um cjto ordenado com a propriedade do menor limitante superior. Seja $B \subset S$, B não vazio e limitado inferiormente. seja L o conjunto de todos os limitantes inferiores de B . Então

$$\alpha = \sup L$$

existe em S e $\alpha = \inf B$. Em particular $\inf B$ existe em S .

prova: Como B é limitado inferiormente, L é não vazio. Agora note que, dado qualquer $x \in B$ temos

$y \leq x$, $\forall y \in L$ pela definição de L .

Logo L é limitado superiormente. Pela propriedade do menor limite superior concluímos que $\alpha = \sup L$ existe em S .

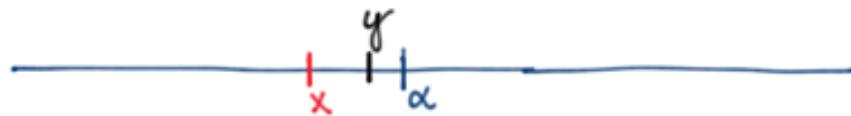
Basta mostrar que $\alpha = \inf B$.

(i) $\alpha \leq x, \forall x \in B$

prova: Suponha que $\exists x \in B$ tal que $x < \alpha$. Como $\alpha = \sup L$ então x não é limite superior de L \therefore existe $y \in L$ tal que:

$$x < y$$

Mas isso contradiz o fato que L é o conjunto dos limitantes inferiores de B .



(ii) Se $\gamma > \alpha$ então γ não é limite inferior de B .

prova: Suponha que $\exists \gamma \in S$ tal que $\gamma > \alpha$ e $\gamma \in L$.

Como $\gamma \in L$ e $\alpha = \sup L$ então por definição de sup temos $\gamma \leq \alpha$, caindo em contradição.

Então, de fato, $\alpha = \inf B$ ■

Corpo

definição: Um corpo é um conjunto F com duas operações, chamadas adição e multiplicação que satisfazem os seguintes axiomas:

(A) Axiomas da adição

(A1) $\forall x \in F \text{ e } y \in F$, então $x+y \in F$.

(A2) (Comutativa) $x+y = y+x$, $\forall x, y \in F$.

(A3) (Associativa) $(x+y)+z = x+(y+z)$, $\forall x, y, z \in F$

(A4) (Elemento neutro) F contém um elemento $0 \in F$ tal que

$$x+0 = x, \forall x \in F.$$

(A5) (Elemento inverso) Para cada $x \in F$ existe um elemento $-x \in F$ tal que

$$x + (-x) = 0.$$

(M) Axiomas de multiplicação

(M1) $\forall x \in F \text{ e } y \in F$, então o produto $xy \in F$

(M2) (Comutativa) $xy = yx$, $\forall x, y \in F$.

(M3) (Associativa) $(xy)z = x(yz)$, $\forall x, y, z \in F$.

(M4) F contém um elemento $1 \in F$, $1 \neq 0$ tal que $1 \cdot x = x$ $\forall x \in F$.

(M5) $\forall x \in F$ e $x \neq 0$ existe um elemento $z/x \in F$ tal que

$$x \cdot (z/x) = 1.$$

(D) Lei distributiva

$$x(y+z) = xy + xz$$

$x, y, z \in F$.

Notação: a) Em qualquer corpo geralmente escrevemos

- $x - y$ no lugar de $x + (-y)$
- $\frac{x}{y}$ no lugar de $x \cdot (z/y)$
- $x+y+z$ no lugar de $(x+y)+z$
- x^2 " " " $x \cdot x$; x^3 no lugar de $x \cdot x \cdot x$, etc ...
- nx no lugar de $x+x+\dots+x$ ($n \in \mathbb{N}$).

b) \mathbb{Q} é um corpo com as operações usuais de soma e multiplicação
(Exercício)

Proposição. Se F é um corpo então são válidas

(a) Se $x+y=x+z$ então $y=z$

(b) Se $x+y=x$ então $y=0$.

(c) Se $x+y=0$ então $y=-x$

(d) $-(-x)=x$.