

Teorema. Seja $f: X \rightarrow \mathbb{R}^n$ contínua no conjunto $X \subset \mathbb{R}^m$. Para todo subconjunto compacto $K \subset X$, sua imagem $f(K)$ é compacta.

prova:

Vamos provar primeiro que $f(K)$ é fechado.

Suponha que $y \in \mathbb{R}^n$ é aderente a $f(K)$. Então existe uma sequência

$(x_k) \subset K$ tal que $f(x_k) \rightarrow y$. Como K é compacto, a sequência x_k possui subseq. convergente: $x_{k_r} \rightarrow b \in K$

Então: $f(x_{k_r}) \rightarrow f(b)$. Logo $y = f(b)$. Assim $y \in f(K) \therefore f(K)$ é fechado.

Agora como K é limitado, $f(K)$ é limitado. Então $f(K)$ é fechado e limitado ■

Corolário (Weierstrass) Toda função real contínua $f: K \rightarrow \mathbb{R}$, definida num compacto $K \subset \mathbb{R}^m$, atinge seu máximo e seu mínimo em K , isto é, $\exists x_0, x_1 \in K$ tq :

$$f(x_0) \leq f(x) \leq f(x_1) \quad , \quad \forall x \in K.$$

prova: $f(K) \subset \mathbb{R}$ é compacto, logo: $y_0 = \inf f(K)$, $y_1 = \sup f(K) \in f(K)$ ■

Corolário. Seja $f: K \rightarrow Y$ uma função bijetora contínua, então f é homeomorfismo

prova. Considere $f^{-1}: Y \rightarrow K$.

Tomando $F \subset K$ um fechado em K . É claro que F é limitado \therefore compacto.

Então $(f^{-1})^{-1}(F) = f(F) =$ compacto em $Y =$ fechado em Y .

Logo f^{-1} é contínua \therefore homeomorfismo c.q.d. ■

Norma de uma Transf. Linear.

Fixemos arbitrariamente uma norma em \mathbb{R}^m e outra em \mathbb{R}^n .

Definimos uma norma no espaço vetorial $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) = \mathbb{R}^{n \times m}$, sendo, para cada transformação linear $A: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$,

$$|A| := \sup \{ |A \cdot x| : x \in \mathbb{R}^m, |x| = 1 \}.$$

Propriedades. a) $|A \cdot x| \leq |A| \cdot |x|, \forall x \in \mathbb{R}^m$

b) $|A \cdot B| \leq |A| \cdot |B|$ se $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$, $B \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^m)$.

Aplicações Diferenciáveis

definição. Seja $U \subset \mathbb{R}^m$ um conjunto aberto. Dizemos que uma aplicação

$$f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$$

é diferenciável em um ponto $x \in U$ quando existir uma transformação linear

$$T: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$$

tal que

$$f(x+h) = f(x) + T \cdot h + r(h), \text{ com } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{r(h)}{|h|} = 0. \quad (*)$$

para todo $h \in \mathbb{R}^m$ suficientemente pequeno de forma que $x+h \in U$.

- A igualdade (*) é simplesmente a definição do "resto" $r(h) \in \mathbb{R}^n$.

Às vezes é conveniente escrever a condição da diferenciabilidade de f na forma:

$$f(x+h) = f(x) + T \cdot h + \rho(h) \cdot |h|, \text{ onde } \lim_{h \rightarrow 0} \rho(h) = 0.$$

Para isto basta tomar $\rho(h) = r(h)/|h|$.

• Se $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ é diferenciável em $x \in U$ então, para cada vetor $h \in \mathbb{R}^m$ tem-se:

$$T \cdot h = T \cdot \frac{(th)}{t} = f \left(\frac{x+th}{t} \right) - f(x) \pm \frac{r(th)}{|th|} \cdot |h|, \text{ para todo } t \neq 0 \text{ real}$$

Logo:

$$T \cdot h = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+th) - f(x)}{t} \cdot h$$

• Então se T existir ela é única. Chamaremos essa $T: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ de derivada de f no ponto x , e ela será indicada por $f'(x)$ ou $Df(x)$.

Usando essa notação, a condição p/ diferenciabilidade em um ponto $x \in U$ se escreve:

$$f(x+h) = f(x) + f'(x) \cdot h + r(h), \quad \lim_{h \rightarrow 0} \frac{r(h)}{|h|} = 0.$$

Afirmção. Se f é diferenciável no ponto $x \in U$ então ela é contínua em x .

prova. Lembramos que f é contínua em $x \Leftrightarrow \lim_{y \rightarrow x} f(y) = f(x)$.

Observe que: $f(y) = f(x + (y-x))$. Então:

$$f(y) = f(x) + f'(x) \cdot (y-x) + r(y-x)$$

$$\text{Logo } \lim_{y \rightarrow x} f(y) = \lim_{y \rightarrow x} f(x) + \lim_{y \rightarrow x} f'(x) \cdot (y-x) + \lim_{y \rightarrow x} r(y-x)$$

$$= f(x) + 0 + 0 = f(x) \quad \blacksquare$$

Então: $B(x+h, y+k) = B(x, y) + B(x, k) + B(h, y) + B(h, k)$.

Basta provar que: $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{B(h, k)}{|(h, k)|} = 0$.

Usando em $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n$ a norma $|(h, k)| = \max\{|h|, |k|\}$, temos:

$$\frac{|B(h, k)|}{|(h, k)|} = \frac{|B(h, k)|}{\max\{|h|, |k|\}} \leq \frac{c \cdot |h| \cdot |k|}{\max\{|h|, |k|\}} = c \cdot \min\{|h|, |k|\}.$$

$$\text{Então } \lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{|B(h, k)|}{|(h, k)|} \leq \lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} c \cdot (|h| + |k|) = 0 \quad \blacksquare$$