

Modelo normal linear multivariado: Parte 2

Prof. Caio Azevedo

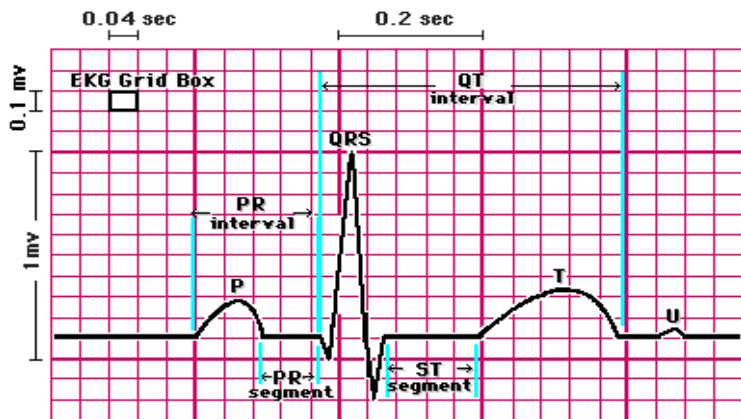
Exemplo 3: Amitriptilina

- Amitriptilina é prescrita por alguns médicos como antidepressivo.
- Entretanto existem alguns efeitos colaterais que podem estar associados ao seu uso como: batimento cardíaco irregular, pressão sanguínea anormal e ondas irregulares no eletrocardiograma.
- Os dados consistem na medição de algumas características de interesse de 17 pacientes que deram entrada em um hospital depois de uma overdose de amitriptilina.

| Indivíduo | Tot | Ami | Gen | Amt | Pr | Diap | Qrs |
|-----------|------|------|-----|------|-----|------|-----|
| 1 | 3389 | 3149 | 1 | 7500 | 220 | 0 | 140 |
| 2 | 1101 | 653 | 1 | 1975 | 200 | 0 | 100 |
| 3 | 1131 | 810 | 0 | 3600 | 205 | 60 | 111 |
| 4 | 596 | 448 | 1 | 675 | 160 | 60 | 120 |
| 5 | 896 | 844 | 1 | 750 | 185 | 70 | 83 |
| 6 | 1767 | 1450 | 1 | 2500 | 180 | 60 | 80 |
| 7 | 807 | 493 | 1 | 350 | 154 | 80 | 98 |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| 15 | 781 | 501 | 0 | 4500 | 180 | 0 | 100 |
| 16 | 1070 | 405 | 0 | 1500 | 170 | 90 | 120 |
| 17 | 1754 | 1520 | 1 | 3000 | 180 | 0 | 129 |

Descrição das variáveis

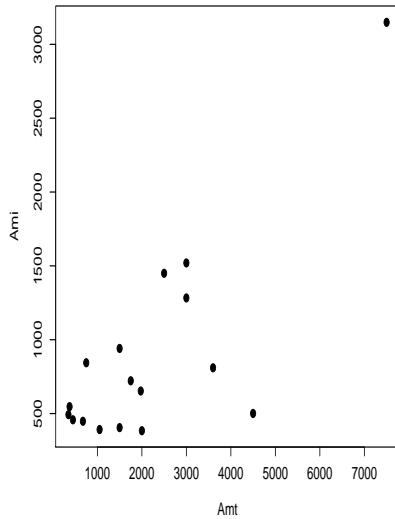
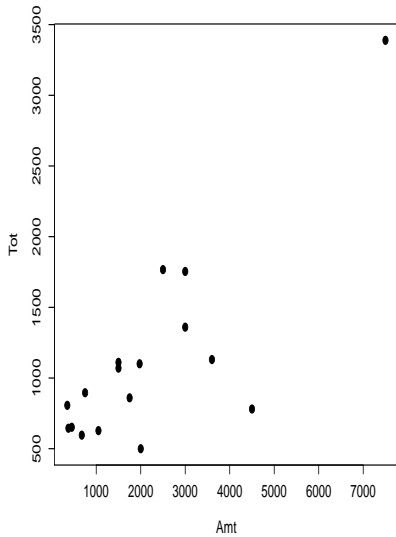
- Tot: nível total no plasma TCAD (ou tricíclicos anti-depressivos - classe de fármacos usados no tratamento sintomático da depressão e outras síndromes depressivas.).
- Ami: quantidade presente de amitriptilina no nível TCAD no plasma.
- Gen: Gênero, 1 - (feminino), 0 - (masculino).
- Amt: quantidade de antidepressivos tomados no momento da overdose.
- Pr: medida da onda PR (eletrocardiograma).
- Diap: Pressão diastólica.
- QRS: medida da onda QRS (eletrocardiograma).



Fonte: http://cal.vet.upenn.edu/projects/lgcardiac/ecg_tutorial/printerval.htm

Modelagem

- Objetivo: modelar o Tot e o Ami em função do Amt.
- Correlação entre Tot e Ami (variáveis - resposta): 0,976.
- Pode-se considerar outras covariáveis.
- Na presente modelagem, torna-se um pouco mais complicado a seleção de covariáveis.



Nosso exemplo

- $Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i}x_j + \xi_{ij}$, $\xi_j = (\xi_{1j}, \xi_{2j}) \sim N_2(\mathbf{0}, \Sigma)$, $i = 1, 2, j = 1, \dots, 17$.
- $\mathbf{X} = \begin{bmatrix} \mathbf{1}_{(17 \times 1)} & \mathbf{x}_{(17 \times 1)} \end{bmatrix}$, em que $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_{17})'$ (é a mesma para as duas variáveis).
- $\mathbf{B} = \begin{bmatrix} \beta_{01} & \beta_{02} \\ \beta_{11} & \beta_{12} \end{bmatrix}$
- β_{0i} : valor esperado de Tot ($i=1$) ou de Ami ($i=2$) para uma quantidade nula de Amt.
- β_{1i} : incremento (positivo ou negativo) no valor esperado de Tot ($i=1$) ou de Ami ($i=2$) para o aumento em uma unidade na quantidade de Amt ingerido.

Inferência

- Nesse caso a metodologia MANOVA é útil para testar se existe regressão, ou seja, para testar $H_0 : \beta_{11} = \beta_{12} = 0$ vs $H_1 :$ há pelo menos uma diferença.

| Estatística | Valor | Aproxim. pela dist. F. | p-valor |
|--------------------|--------------|-------------------------------|----------------|
| Wilks | 0,35 | 13,12 | 0,0006 |
| Pillai | 0,65 | 13,12 | 0,0006 |
| Hotelling-Lawley | 1,87 | 13,12 | 0,0006 |
| Roy | 1,87 | 13,12 | 0,0006 |

Assim, rejeita-se H_0 .

Cont.

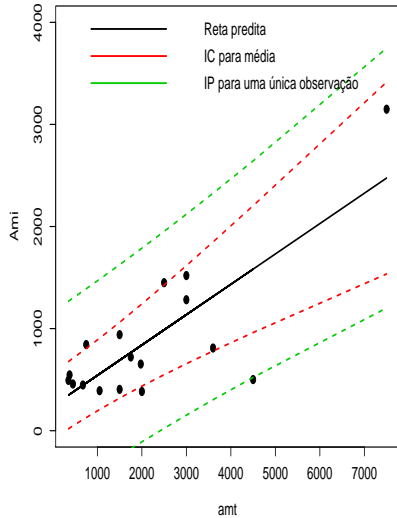
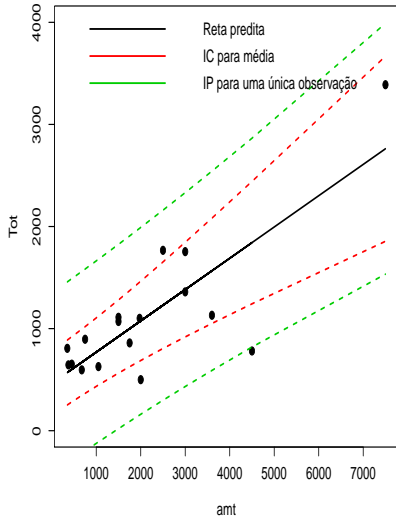
Variável-resposta: Tot

| Parâmetro | Estimativa | EP | Estatística t | p-valor |
|--------------|------------|--------|---------------|----------|
| β_{01} | 462,89 | 160,91 | 2,88 | 0,0115 |
| β_{11} | 0,31 | 0,06 | 5,30 | < 0,0001 |

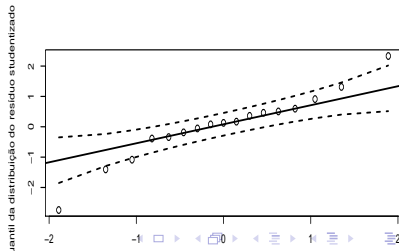
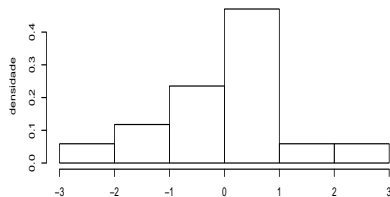
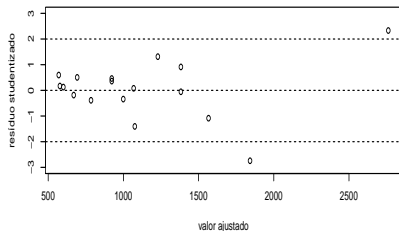
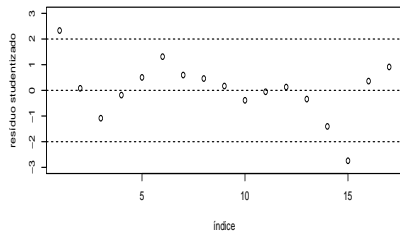
Variável-resposta: Ami

| Parâmetro | Estimativa | EP | Estatística t | p-valor |
|--------------|------------|--------|---------------|---------|
| β_{02} | 244,31 | 166,76 | 1,47 | 0,1636 |
| β_{12} | 0,30 | 0,06 | 4,96 | 0,0002 |

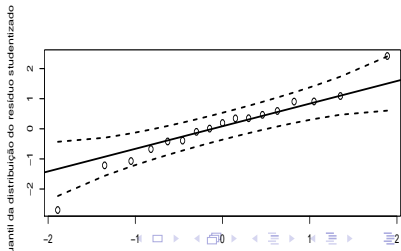
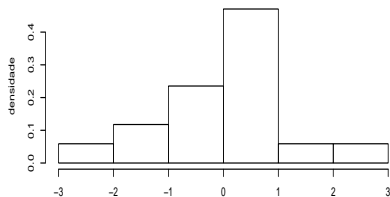
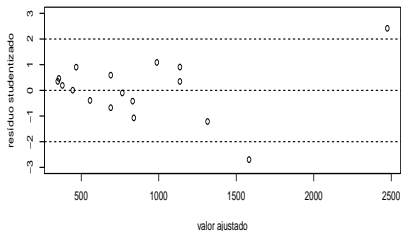
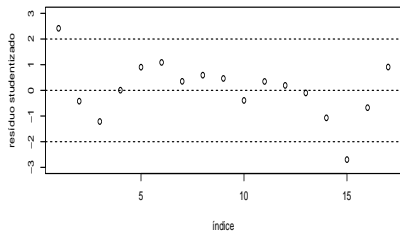
Com a presente modelagem é complicado ajustar um modelo reduzido retirando-se apenas um único coeficiente de determinado tipo.



Análise de resíduos - Tot



Análise de resíduos - Amt



- Teste para igualdade dos coeficientes angulares: $H_0 : \beta_{11} = \beta_{12}$ vs $H_1 : \beta_{11} \neq \beta_{12}$.
- Teste $\mathbf{CBU} = \mathbf{M}$, $\mathbf{C} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{U} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{M} = 0$. Resultado: $q_c = 0,18(0,6682)$. Não se rejeita a igualdade.
- Veja também a função “linearHypothesis” do pacote “car”.
- Exercício: ajustar um modelo quadrático e compará-lo com o modelo linear.