

Amostragem por conglomerados em um único estágio (AC)

Prof. Caio Azevedo

- A amostragem por conglomerados em um único estágio (AC) consiste em :
 - Na divisão de uma população em grupos (chamados de conglomerados).
 - Esta divisão é feita segundo alguma(s) característica(s) conhecida(s) na população sob estudo.

Cont.

- A divisão é feita de modo que os elementos dentro de cada conglomerados sejam diferentes entre si (em geral, os conglomerados também são diferentes entre si, embora essa diferença tenda a ser menor do que dentro de cada conglomerado). Ou seja, cada conglomerado deve ser uma representação da população como um todo.
- Sorteia-se um determinado número de conglomerados (segundo algum plano apropriado, por exemplo AAS_c ou AAS_s) e, de cada um desses conglomerados sorteados, observa-se todos os seus elementos.

- **Motivação:** Quando os sistemas de referência não são adequados e o custo de atualizá-los é muito elevado, ou ainda quando a movimentação para identificar as unidades elementares em campo é cara e consome muito tempo.
- Pode ser mais fácil e /ou menos dispendioso selecionar grupos de unidades elementares (conglomerados).
- **Exemplos:**
 - Amostra de eleitores pode ser obtida pelo sorteio de um número de domicílios.
 - Amostra de trabalhadores pode ser obtida pelo sorteio de um número de empresas.
 - Estudantes podem ser selecionados por uma amostra de escolas ou classes.

Exemplo

- Considere uma população agrupada em 3 conglomerados, como se segue:
$$\mathcal{U} = \{(1), (2, 3, 4), (5, 6)\} = \{C_1, C_2, C_3\}$$

em que $C_1 = \{1\}$, $C_2 = \{2, 3, 4\}$ e $C_3 = \{5, 6\}$

- O plano amostral adotado consiste em sortear dois conglomerados, sem reposição, e entrevistar todos os elementos do conglomerado.
- Espaço amostral em função dos conglomerados:

$S_C(\mathcal{U}) = \{C_1 C_2, C_1 C_3, C_2 C_1, C_2 C_3, C_3 C_1, C_3 C_2\}$, assim

$S(\mathcal{U}) = \{1234, 156, 2341, 23456, 561, 56234\}$,

$S_C(\mathcal{U}) = \{\mathbf{s}_1, \mathbf{s}_2, \mathbf{s}_3, \mathbf{s}_4, \mathbf{s}_5, \mathbf{s}_5\}$.

Cont.

- Note que, nesse caso, o tamanho da amostra também é uma variável aleatória, $n \in \{3, 4, 5\}$
- Considere o seguinte vetor de dados (populacionais)
 $\mathbf{d} = (12, 7, 9, 14, 8, 10)'$. Assim $\mu = 10$, $s^2 = 6,8$, $\sigma^2 = \frac{34}{6}$.
- Considere a média amostral $\hat{\mu}$. Assim temos:
 $\hat{\mu}(\mathbf{s}_1) = 10,5$, $\hat{\mu}(\mathbf{s}_2) = 10$, $\hat{\mu}(\mathbf{s}_3) = 10,5$, $\hat{\mu}(\mathbf{s}_4) = 9,6$, $\hat{\mu}(\mathbf{s}_5) = 10$ e $\hat{\mu}(\mathbf{s}_6) = 9,6$.
- Podemos provar que $\mathcal{E}(\hat{\mu}) = 10,03$ e $\mathcal{V}(\hat{\mu}) = 0,14$ (Exercício).
- Considere as três seguintes possíveis divisões de conglomerados:

Cont.

$$\mathcal{U}_A = \{(2, 5), (3, 6), (1, 4)\} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{d}_1 = (7, 8) & \mu_1 = 7,5 & s_1^2 = 0,5, \\ \mathbf{d}_2 = (9, 10) & \mu_2 = 9,5 & s_2^2 = 0,5, \\ \mathbf{d}_3 = (12, 14) & \mu_3 = 13,0 & s_3^2 = 2,0, \end{cases}$$

$$\mathcal{U}_B = \{(2, 6), (1, 5), (3, 4)\} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{d}_1 = (7, 10) & \mu_1 = 8,5 & s_1^2 = 4,5, \\ \mathbf{d}_2 = (12, 8) & \mu_2 = 10,0 & s_2^2 = 8,5, \\ \mathbf{d}_3 = (9, 14) & \mu_3 = 11,5 & s_3^2 = 12,5, \end{cases}$$

$$\mathcal{U}_C = \{(2, 4), (1, 5), (3, 6)\} \rightarrow \begin{cases} \mathbf{d}_1 = (7, 14) & \mu_1 = 10,5 & s_1^2 = 24,5, \\ \mathbf{d}_2 = (12, 8) & \mu_2 = 10,0 & s_2^2 = 8,0, \\ \mathbf{d}_3 = (9, 10) & \mu_3 = 9,5 & s_3^2 = 0,5, \end{cases}$$

Plano Amostral

- Sorteia-se um único conglomerado segundo AAS e observa-se as duas unidades pertencentes ao mesmo.
- Nesse caso o tamanho da amostra não é uma variável aleatória.
- Podemos calcular as distribuições amostrais de $\hat{\mu}$, para cada divisão em conglomerados proposta.

Distribuições amostrais

Divisão A	$\mathcal{E}_A(\hat{\mu}) = 10$	$\mathcal{V}_A(\hat{\mu}) = \frac{16}{3}$	
$\hat{\mu} :$	7,5	9,5	13,0
$P(\hat{\mu}) :$	1/3	1/3	1/3

Divisão B	$\mathcal{E}_B(\hat{\mu}) = 10$	$\mathcal{V}_B(\hat{\mu}) = \frac{4,5}{3}$	
$\hat{\mu} :$	8,5	10,0	11,5
$P(\hat{\mu}) :$	1/3	1/3	1/3

Divisão C	$\mathcal{E}_C(\hat{\mu}) = 10$	$\mathcal{V}_C(\hat{\mu}) = \frac{0,5}{3}$	
$\hat{\mu} :$	9,5	10,0	10,5
$P(\hat{\mu}) :$	1/3	1/3	1/3

Comentários

- Note que $\hat{\mu}$ é não viciado sob todas as três divisões mas, para a situação C, o estimador apresenta a menor variância.
- Neste caso (C), os conglomerados são os mais heterogêneos, o que pode ser medido através da variância média dos conglomerados, notadamente: $(A) = (0,5 + 0,5 + 2)/3 = 1$;
 $(B) = (4,5 + 8 + 12,5)/3 \approx 8,33$; $(C) = (24,5 + 8 + 0,5)/3 = 11$.
- Comparando-se amostragem de elementos (AAS) com a de conglomerados (AC), esta última tende a : (i) ter custo de amostragem por elemento menor, (ii) ter maior variância e (iii) maiores problemas para análises estatísticas.

Notações e relações úteis

- Semelhante à estratificação.

$$\begin{aligned}\mathcal{U} &= \{1, 2, \dots, N\} \\ &= \{(1, 1), \dots, (1, B_1), \dots, (A, 1), \dots, (A, B_A)\} \\ &= \{C_1, C_2, \dots, C_A\}\end{aligned}$$

em que

$$\begin{aligned}C_\alpha &= \{(\alpha, 1), \dots, (\alpha, i), \dots, (\alpha, B_\alpha)\} \\ &\equiv (\text{conglomerado, elemento dentro de conglomerado})\end{aligned}$$

Diposição dos elementos

Conglomerado	Elementos				
1	y_{11}	...	y_{1i}	...	y_{1B_1}
\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	
α	$y_{\alpha 1}$...	$y_{\alpha i}$...	$y_{\alpha B_1}$
\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	
A	y_{A1}	...	y_{Ai}	...	y_{AB_A}

Cont.

- $N = \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha} = A\bar{B}$, $\bar{B} = \frac{N}{A}$, B_{α} : tamanho do conglomerado α .
- $\tau_{\alpha} = \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} y_{\alpha i}$ (total populacional do conglomerado α),
- $\tau = \sum_{\alpha=1}^A \tau_{\alpha} = \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} y_{\alpha i} = A\bar{\tau}$, $\bar{\tau} = \frac{\tau}{A} = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \tau_{\alpha}$ (total populacional).

Cont.

- $\mu_\alpha = \frac{\tau_\alpha}{B_\alpha} = \frac{1}{B_\alpha} \sum_{i=1}^{B_\alpha} y_{\alpha i}$ (média populacional do conglomerado α),
- $\mu = \frac{\tau}{N} = \frac{1}{N} \sum_{\alpha}^A \sum_{i=1}^{B_\alpha} y_{\alpha i} = \frac{1}{AB} \sum_{\alpha=1}^A \tau_\alpha = \frac{1}{A} \sum_{\alpha}^A \frac{B_\alpha}{B} \mu_\alpha = \frac{\bar{\tau}}{B}$
(média populacional).
- $\bar{\mu} = \frac{1}{A} \sum_{\alpha}^A \mu_\alpha$ (média das médias dos conglomerados).
- Note que
$$(\mu - \bar{\mu}) = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \frac{B_\alpha}{B} \mu_\alpha - \frac{1}{A} \sum_{\alpha}^A \mu_\alpha = \frac{1}{A} \sum_{\alpha}^A \left(\frac{B_\alpha}{B} - 1 \right) \mu_\alpha$$
(ou seja, nem sempre μ é igual à $\bar{\mu}$).

Cont.

- $\sigma_{\alpha}^2 = \frac{1}{B_{\alpha}} \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu_{\alpha})^2$ (variância do conglomerado α),
- $\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu)^2 =$
 $\frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu_{\alpha})^2 + \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha} (\mu_{\alpha} - \mu)^2$ (variância populacional)

ou seja

$\sigma^2 =$ variância dentro dos conglomerados +
variância entre os conglomerados $= \sigma_{dc}^2 + \sigma_{ec}^2$,

em que

Cont.

- $\sigma_{dc}^2 = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu_{\alpha})^2 =$
 $\frac{1}{AB} \sum_{\alpha=1}^A \frac{B_{\alpha}}{B} \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu_{\alpha})^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \frac{B_{\alpha}}{B} \sigma_{\alpha}^2$
- $\sigma_{ec}^2 = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha} (\mu_{\alpha} - \mu)^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \frac{B_{\alpha}}{B} (\mu_{\alpha} - \mu)^2$
- $\sigma_{ec}^2[\tau] = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A (\tau_{\alpha} - \bar{\tau})^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A (B_{\alpha} \mu_{\alpha} - \bar{B} \mu)^2 =$
 $\frac{\bar{B}^2}{A} \sum_{\alpha=1}^A \left(\frac{B_{\alpha}}{\bar{B}} \mu_{\alpha} - \mu \right)^2 = \bar{B}^2 \sigma_{ect}^2$

Cont.

- $\sigma_{ect}^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \left(\frac{B_{\alpha}}{B} \mu_{\alpha} - \mu \right)^2$
- $\sigma_{eq}^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \left(\frac{B_{\alpha}}{B} \right)^2 (\mu_{\alpha} - \mu)^2$
- $\sigma_{em}^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A (\mu_{\alpha} - \bar{\mu})^2$
- Sob AAS_s , se necessário, utilizaremos as variâncias populacionais $s_{(\cdot)}^2$, com mudanças adequadas nos respectivos denominadores,

Cont.

- Somas de quadrados

$$SQ[T] = \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu)^2 = N\sigma^2 = A\bar{B}\sigma^2$$

$$SQ[D] = \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i=1}^{B_{\alpha}} (y_{\alpha i} - \mu_{\alpha})^2 = \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha}\sigma_{\alpha}^2 = A\bar{B}\sigma_{dc}^2$$

$$SQ[E] = \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha} (\mu_{\alpha} - \mu)^2 = A\bar{B}\sigma_{ec}^2$$

em que

SQ[T]: soma de quadrados total entre os elementos, SQ[D]: soma de quadrados dentro dos conglomerados, SQ[E]: soma de quadrados entre os elementos. Note que $SQ[T] = SQ[D] + SQ[E]$.

Cont.

- Quando todos os conglomerados tiverem o mesmo tamanho, isto é

$$B_1 = B_2 = \dots = B_A = \bar{B} = B, \text{ teremos que } \frac{B_\alpha}{\bar{B}} = 1, \mu = \bar{\mu} \text{ e}$$
$$\sigma_{ec}^2 = \sigma_{ect}^2 = \sigma_{eq}^2 = \sigma_{em}^2 = \frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A (\mu_\alpha - \mu)^2$$

Plano amostral

- Serão sorteados $a < A$ conglomerados, através de um processo AAS_c (exercício: repetir os desenvolvimentos sob AAS_s).
- De cada conglomerado serão analisados todas as unidades populacionais.
- Equivale ao procedimento AAS_c , anteriormente estudado, em que $\mathcal{U}_C = \{C_1, C_2, \dots, C_\alpha, \dots, C_A\}$.

- Quantidades populacionais

$$\mathbf{d} = \begin{pmatrix} B_1 & B_2 & \dots & B_\alpha & \dots & B_A \\ \tau_1 & \tau_2 & \dots & \tau_\alpha & \dots & \tau_A \\ \mu_1 & \mu_2 & \dots & \mu_\alpha & \dots & \mu_A \end{pmatrix}$$

- Quantidades amostrais

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \dots & b_\alpha & \dots & b_a \\ \hat{\tau}_1 & \hat{\tau}_2 & \dots & \hat{\tau}_\alpha & \dots & \hat{\tau}_a \\ \hat{\mu}_1 & \hat{\mu}_2 & \dots & \hat{\mu}_\alpha & \dots & \hat{\mu}_a \end{pmatrix}$$

- Assim, todas as propriedades e resultados derivadas para AAS são validas aqui, considerando $n = \sum_{\alpha=1}^a b_\alpha$.

Estimadores para a média populacional

- O parâmetro a ser estimado é $\mu = \frac{\tau}{N} = \frac{\bar{\tau}}{B} = \frac{\frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A \tau_{\alpha}}{\frac{1}{A} \sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha}}$
- Estimador 1: supõe conhecido o número total N de unidades na população.

$$\hat{\mu}_{C_1} = \frac{A\hat{\tau}}{A\bar{B}} = \frac{\hat{\tau}}{\bar{B}}, \hat{\tau} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a \hat{\tau}_{\alpha}, \bar{B} = \frac{N}{A} = \frac{\sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha}}{A}.$$

Estimadores para a média populacional

- Estimador 2: mais indicado quando o total N é desconhecido.

$$\hat{\mu}_{C_2} = \frac{A\hat{\bar{r}}}{\widehat{AB}}, \hat{\bar{r}} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a \hat{r}_{\alpha}, \widehat{B} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a b_{\alpha}.$$

- Estimador 3: ignora o fato dos conglomerados terem tamanhos diferentes

$$\hat{\mu}_{C_3} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a \hat{\mu}_{\alpha}.$$

Cont.

- Resultado: Sob AASc (suprimindo o sub índice referente ao plano amostral), temos que

- $\mathcal{E}(\hat{\mu}_{C_1}) = \mu$, $\mathcal{E}(\hat{\mu}_{C_2}) = \mu + B(\hat{\mu}_{C_2})$, $\mathcal{E}(\hat{\mu}_{C_3}) = \mu + (\bar{\mu} - \mu)$
em que $B(\hat{\mu}_2)$ denota o vício do estimador $\hat{\mu}_2$.

$$\mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_1}) = \frac{\sigma_{ect}^2}{a} = \frac{1}{aA} \sum_{\alpha=1}^A \left(\frac{B_{\alpha}}{B} \mu_{\alpha} - \mu \right)^2, \quad (1)$$

$$EQM(\hat{\mu}_{C_2}) \approx \mathcal{V}(\hat{\mu}_2) = \frac{\sigma_{eq}^2}{a} = \frac{1}{aA} \sum_{\alpha=1}^A \left(\frac{B_{\alpha}}{B} \right)^2 (\mu_{\alpha} - \mu)^2, \quad (2)$$

$$EQM(\hat{\mu}_{C_3}) = \frac{\sigma_{em}^2}{a} + (\bar{\mu} - \mu)^2 = \frac{1}{aA} \sum_{\alpha=1}^A (\mu_{\alpha} - \bar{\mu})^2 + (\bar{\mu} - \mu)^2 \quad (3)$$

Esboço de demonstrações

- O estimador 1 é função da média aritmética simples obtida a partir de uma AASc, dos valores $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_A$. O resultado segue.
- Estimador 2: basta lembrar quem são \mathbf{d} e \mathbf{D} e observar que $\hat{\mu}_2$ é um estimador razão.
- Estimador 3: o mesmo raciocínio usado para o estimador 1, sendo que os valores são $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_A$.

Estimadores para as variâncias dos estimadores

- $\hat{V}(\hat{\mu}_{C_1}) = \frac{1}{a(a-1)} \sum_{\alpha=1}^a \left(\frac{B_\alpha}{\bar{B}} \hat{\mu}_\alpha - \hat{\mu}_{C_1} \right)^2$
- $\hat{V}(\hat{\mu}_{C_2}) = \frac{1}{a(a-1)} \sum_{\alpha=1}^a \left(\frac{b_\alpha}{\bar{b}} \right)^2 (\hat{\mu}_\alpha - \hat{\mu}_{C_2})^2$, em que
 $\bar{b} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a b_\alpha$.
- $\hat{V}(\hat{\mu}_{C_3}) = \frac{1}{a(a-1)} \sum_{\alpha=1}^a (\hat{\mu}_\alpha - \hat{\mu}_{C_3})^2$
- Sob AAS_C , o primeiro e o terceiro estimadores são não viciados. A prova è semelhante ao resultado anterior.

Cont.

- Nenhum dos 3 estimadores $\hat{\mu}_{C_1}, \hat{\mu}_{C_2}, \hat{\mu}_{C_3}$ tem EQM menor do que os outros dois em toda e qualquer circunstância.
- Jessen (1978) afirma que, se o coeficiente de regressão de $\mu_\alpha(\hat{\mu}_\alpha)$ em função de B_α , for negativo, positivo ou nulo, deve-se preferir $\hat{\mu}_{C_1}, \hat{\mu}_{C_2}$ ou $\hat{\mu}_{C_3}$, respectivamente.
- Ajusta-se o modelo (de regressão)

$$\hat{\mu}_\alpha = \gamma_0 + \gamma_1 B_\alpha + \epsilon \quad (4)$$

e avalia-se o valor de $\hat{\gamma}_1$

Conglomerados de igual tamanho

- Quando todos os conglomerados têm o mesmo tamanho B , os três estimadores são iguais à : $\hat{\mu}_C = \frac{1}{aB} \sum_{\alpha=1}^a \sum_{i=1}^B y_{\alpha i} = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a \hat{\mu}_{\alpha}$
com $\mathcal{V}(\hat{\mu}_C) = \frac{\hat{\sigma}_{ec}^2}{a} = \frac{1}{aA} \sum_{\alpha=1}^A (\mu_{\alpha} - \mu)^2$.

- Um estimador não viciado para a $\mathcal{V}(\hat{\mu}_C)$ é dado por

$$\hat{\mathcal{V}}(\hat{\mu}_C) = \frac{\hat{\sigma}_{ec}^2}{a} = \frac{1}{a(a-1)} \sum_{\alpha=1}^a (\hat{\mu}_{\alpha} - \hat{\mu}_C)^2.$$

- É importante notar que, quando todos os conglomerados têm igual tamanho, segue que

$$\hat{\sigma}_{ec}^2 = \hat{\sigma}_{ect}^2 = \hat{\sigma}_{eq}^2 = \hat{\sigma}_{em}^2 = \frac{1}{a-1} \sum_{\alpha=1}^a (\hat{\mu}_{\alpha} - \hat{\mu}_C)^2$$

Cont.

- Além disso, o estimador $\hat{\sigma}_{dc}^2 = \frac{1}{a} \sum_{\alpha=1}^a \frac{B_{\alpha}}{\bar{B}} \hat{\sigma}_{\alpha}^2$ é não viciado para σ_{dc}^2 .
- Quando \bar{B} for desconhecido, substituí-mo-no por \bar{b} , o que leva o estimador anterior a ser viciado.
- Se os tamanhos dos conglomerados não variarem muito entre si, então o viés passa a ser pequeno.

Coeficiente de correlação intraclasse

- A eficiência de um conglomerado depende do grau de similaridade de seus elementos.
- Importante criar medidas que indiquem o grau de similaridade dos elementos dentro dos conglomerados.
- Existem várias propostas na literatura, principalmente quando os conglomerados têm tamanhos distintos.
- Usaremos o coeficiente de correlação intraclasse ρ_{int} .

Processo para o cálculo do ρ_{int}

- Considere a população dividida em A conglomerados como definido anteriormente.
- Em seguida, forma-se todos os pares de unidades distintas possíveis dentre de cada conglomerado. Por exemplo, para o α -ésimo conglomerado seria possível formar $B_\alpha(B_\alpha - 1)$ pares de valores.
- Desse modo, têm-se no total de conglomerados $\sum_{\alpha=1}^A B_\alpha(B_\alpha - 1)$ pares do tipo (y'_1, y'_2) , em que y'_1 indica os possíveis valores da primeira posição do par e y'_2 , o segundo.
- Calcula-se agora com todos esses $\sum_{\alpha=1}^A B_\alpha(B_\alpha - 1)$ pares o coeficiente de correlação de Pearson, ou seja $\rho_{int} = \frac{Cov(y'_1, y'_2)}{DP(y'_1)DP(y'_2)}$

Processo para o cálculo do ρ_{int}

- Desse modo, têm-se no total de conglomerados, $\sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha}(B_{\alpha} - 1)$ pares do tipo (y'_1, y'_2) , em que y'_1 indica os possíveis valores da primeira posição do par e y'_2 , o segundo.
- Calcula-se agora com todos esses $\sum_{\alpha=1}^A B_{\alpha}(B_{\alpha} - 1)$ pares o coeficiente de correlação de Pearson, ou seja $\rho_{int} = \frac{Cov(y'_1, y'_2)}{DP(y'_1)DP(y'_2)}$

Diposição dos elementos

Elemento	$(\alpha, 1)$	$(\alpha, 2)$...	(α, i)	...	(α, B_α)
$(\alpha, 1)$	-	$(y_{\alpha 1}, y_{\alpha 2})$...	$(y_{\alpha 1}, y_{\alpha i})$...	$(y_{\alpha 1}, y_{\alpha B_\alpha})$
$(\alpha, 2)$	$(y_{\alpha 2}, y_{\alpha 1})$	-	...	$(y_{\alpha 2}, y_{\alpha i})$...	$(y_{\alpha 2}, y_{\alpha B_\alpha})$
...	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	\vdots
(α, i)	$(y_{\alpha i}, y_{\alpha 1})$	$(y_{\alpha i}, y_{\alpha 2})$...	-	...	$(y_{\alpha i}, y_{\alpha B_\alpha})$
...	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	\vdots
(α, B_α)	$(y_{\alpha B_\alpha}, y_{\alpha 1})$	$(y_{\alpha B_\alpha}, y_{\alpha 2})$	$(y_{\alpha B_\alpha}, y_{\alpha i})$...	-	

Exemplo

■ Divisão A

$$y'_1 : 7 \quad 8 \quad 9 \quad 10 \quad 12 \quad 14$$

$$y'_2 : 8 \quad 7 \quad 10 \quad 9 \quad 14 \quad 12$$

$$\rho_{int} \approx 0,82$$

■ Divisão B

$$y'_1 : 7 \quad 10 \quad 12 \quad 8 \quad 9 \quad 14$$

$$y'_2 : 10 \quad 7 \quad 8 \quad 12 \quad 14 \quad 9$$

$$\rho_{int} \approx -0,47$$

■ Divisão C

$$y'_1 : 7 \quad 14 \quad 12 \quad 8 \quad 9 \quad 10$$

$$y'_2 : 14 \quad 7 \quad 8 \quad 12 \quad 10 \quad 9$$

$$\rho_{int} \approx -0,94$$

Conglomerados de igual tamanho

- Quando todos os conglomerados têm o mesmo tamanho, temos que

- $Cov(y'_1, y'_2) = \frac{1}{AB(B-1)} \sum_{\alpha=1}^A \sum_{i \neq j} (y_{\alpha i} - \mu)(y_{\alpha j} - \mu)$

- $Var(y'_1) = var(y'_2) = \sigma^2$

$$\rho_{int} = \frac{\sigma_{ec}^2 - \frac{\sigma_{dc}^2}{B-1}}{\sigma^2} \quad (5)$$

Interpretação

- Suponha o caso em que $\sigma_{\alpha}^2 = 0, \forall \alpha$ (máxima homogeneidade dentro dos conglomerados, ou seja, todos os elementos são iguais entre si). Logo $\sigma_{dc}^2 = 0$ e $\sigma^2 = \sigma_{ec}^2$. Assim $\rho_{int} = 1$, que corresponde ao maior valor possível para ρ_{int} .
- Suponha que agora cada conglomerado seja uma microrepresentação da população, ou seja, $\sigma_{\alpha}^2 = \sigma^2 \rightarrow \sigma_{dc}^2 = \sigma^2$, logo $\sigma_{ec}^2 = 0$. Assim
$$\rho_{int} = -\frac{1}{B-1}$$

- Para conglomerados de mesmo tamanho, temos que

$$\mathcal{V}(\hat{\mu}_C) = \{1 + \rho_{int}(B - 1)\} \frac{\sigma^2}{aB}$$

- $EPA = \frac{\mathcal{V}_{AC_1}(\hat{\mu}_C)}{\mathcal{V}_{A_1}(\hat{\mu})} = 1 + \rho_{int}(B - 1)$

- Em geral (experiência) $\rho_{int} > 0$.

- Um estimador para ρ_{int} é dado por:

$$\hat{\rho}_{int} = \frac{\hat{\sigma}_{ec}^2 - \frac{\hat{\sigma}_{dc}^2}{B-1}}{\hat{\sigma}_{ec}^2 + \hat{\sigma}_{dc}^2}$$

Conglomerados de tamanhos desiguais

- Com o intuito de obter fórmulas operacionais simples, podemos adaptar a fórmula do coeficiente de correlação intraclasse para algum estimador específico.
- Note que aparecem variâncias entre (σ_{ec}^2) e dentro (σ_{df}^2) (d)os conglomerados, na fórmula (5).
- Assim, consoante o estimador de interesse, podemos substituir σ_{ec}^2 por alguma outra variância entre os conglomerados, veja as (variâncias das) expressões (1),(2),(3).

Conglomerados de tamanhos desiguais

- Por exemplo, para $\hat{\mu}_{C_2}$, temos que $\mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_2}) = \sigma_{eq}^2/a$. Assim, podemos considerar

$$\rho_{C_2} = \frac{\sigma_{eq}^2 - \sigma_{dc}^2/(B-1)}{\sigma_{eq}^2 + \sigma_{dc}^2}.$$

- Pode-se provar, utilizando-se a fórmula acima, que

$$\mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_2}) = \{1 + \rho_{C_2}(\bar{B} - 1)\} \frac{\gamma^2}{a\bar{B}}$$

em que $\gamma^2 = \sigma_{eq}^2 + \sigma_{dc}^2$

Conglomerados de tamanhos desiguais

- E,

$$EPA = \{1 + \rho_{C_2}(\bar{B} - 1)\} \frac{\gamma^2}{\sigma^2}$$

- Se os tamanhos (dos conglomerados) não variarem muito, então $\gamma^2/\sigma^2 \approx 1$ e

$$EPA \approx 1 + \rho_{C_2}(\bar{B} - 1)$$

Exemplo

- Considere a população definida no começo dos slides

$$\mathcal{U} = \{(1), (2, 3, 4), (5, 6)\} = \{C_1, C_2, C_3\}$$

em que $C_1 = \{1\}$, $C_2 = \{2, 3, 4\}$ e $C_3 = \{5, 6\}$,

$$\mathbf{d} = ((12), (7, 9, 14), (8, 10))$$

- Temos que $\mu = 10$, $\sigma^2 = 17/3$, $\bar{\mu} = 31/3$ $\bar{B} = 2$.
- C1: $\mu_1 = 12$, $\sigma_1^2 = 0$, $B_1 = 1$.
- C2: $\mu_2 = 10$, $\sigma_2^2 = 26/3$, $B_2 = 3$.
- C3: $\mu_3 = 9$, $\sigma_3^2 = 1$, $B_3 = 2$.

Cont.

- $\sigma_{dc}^2 = 14/3$, $\sigma_{ec}^2 = 1$, $\sigma^2 = \sigma_{dc}^2 + \sigma_{ec}^2$.
- $\sigma_{ect}^2 = 14$, $\sigma_{eq}^2 = 2/3$, $\sigma_{em}^2 = 14/3$.
- Suponha que o plano amostral consiste no sorteio de dois conglomerados com reposição. Assim

$$\mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_1}) = 7, \mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_2}) = 1/3, \mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_3}) = 7/3$$

- Nesse caso, o melhor estimador é o $\hat{\mu}_2$.
- Também temos que $\hat{\gamma}_1 = 0,57$ ($pvalor = 0,0438$) (Equação (4)), considerando $\gamma_0 = 0$.

Cont.

- Coeficiente de correlação intraclasse

y'_1	7	7	9	9	14	14	8	10
y'_2	9	14	14	7	7	9	10	8

$$\rho_{int} \approx -0,477$$

- Usando a definição adaptada, temos que $\gamma^2 = 2/3 + 14/3 = 16/3$,

$$\rho_{C_2} = \frac{\frac{2}{3} - \frac{14/3}{2-1}}{\frac{16}{3}} = -0,75$$

- $\mathcal{V}(\hat{\mu}_{C_2}) = \{1 + (-0,75)(2-1)\} \frac{16/3}{2 \times 2} = 1/3$.

- Note ainda que $\sigma^2 = \frac{17}{3} \approx \frac{16}{3} \approx \gamma^2$.

Resumo

- Estimadores do Coeficiente de correlação intraclasse (conglomerados de tamanhos desiguais)

- $\rho_{C_2} = \frac{\hat{\sigma}_{eq}^2 - \frac{\hat{\sigma}_{dc}^2}{B-1}}{\hat{\gamma}^2}, \hat{\gamma}^2 = \hat{\sigma}_{eq}^2 + \hat{\sigma}_{dc}^2$

- Desenvolver usando $\hat{\mu}_{C_1}$ e $\hat{\mu}_{C_3}$.

- De uma forma geral, podemos utilizar

$$\hat{\rho}_{int} = \frac{\text{variância entre conglomerados} - \frac{\sigma_{dc}^2}{B-1}}{\text{variância entre conglomerados} + \sigma_{dc}^2}$$