

1. Questão 1

(a) Temos que:

$$L(\theta) \propto (1 - \theta)^{n\bar{x}} \theta^{nr},$$

que se assemelha ao núcleo de uma distribuição  $beta(nr + 1, n\bar{x} + 1)$ . Assim, a família de distribuições conjugadas à priori é a  $beta(a, b)$ .

(b) Do item anterior, temos que:

$$\begin{aligned} \ln L(\theta) &= c + n\bar{x} \ln(1 - \theta) + nr \ln \theta; S(\theta) = -\frac{n\bar{x}}{1 - \theta} + \frac{nr}{\theta}; H(\theta) = -\frac{n\bar{x}}{(1 - \theta)^2} - \frac{nr}{\theta^2} \\ I(\theta) &= \frac{nr}{\theta(1 - \theta)} + \frac{nr}{\theta^2} = \frac{nr}{\theta^2(1 - \theta)} (\theta + 1 - \theta) = \frac{nr}{\theta^2(1 - \theta)}, \end{aligned}$$

logo  $p^J(\theta) \propto \theta^{-1}(1 - \theta)^{-1/2} \mathbb{1}_{(0,1)}(\theta)$ , que corresponde à um caso limite de uma  $beta(a, b)$ , quando  $a \rightarrow 0$  e  $b = 1/2$ .

(c) Temos que

$$p_1(\theta|\mathbf{x}) \propto \theta^{nr+a-1} (1 - \theta)^{n\bar{x}+b-1} \mathbb{1}_{(0,1)}(\theta),$$

que corresponde ao núcleo de uma distribuição  $beta(nr + a, n\bar{x} + b)$ , assim  $\theta|\mathbf{x} \sim beta(nr + a, n\bar{x} + b)$  e  $\hat{\theta}_{EAP} = \frac{nr + a}{n(r + \bar{X}) + a + b}$ .

(d) Temos que

$$p_2(\theta|\mathbf{x}) \propto \theta^{nr-1} (1 - \theta)^{n\bar{x}-1/2} \mathbb{1}_{(0,1)}(\theta),$$

que corresponde ao núcleo de uma distribuição  $beta(nr, n\bar{x} + 1/2)$ , assim  $\theta|\mathbf{x} \sim beta(nr, n\bar{x} + 1/2)$  e  $\hat{\theta}_{EAP} = \frac{nr}{n(r + \bar{X}) + 1/2}$ .

(e) Temos que

$$DP_1(\theta|\mathbf{x}) = \frac{\sqrt{(nr + 1)(n\bar{x} + 1)}}{[n(r + \bar{x}) + 2](\sqrt{n(r + \bar{x}) + 3})}; DP_2(\theta|\mathbf{x}) = \frac{\sqrt{(nr)(n\bar{x} + 1/2)}}{[n(r + \bar{x}) + 1/2](\sqrt{n(r + \bar{x}) + 3/2})},$$

Por outro lado, temos para  $n$  suficientemente grande, que  $nr + 1 \approx nr$ ;  $n\bar{x} + 1 \approx n\bar{x} + 1/2$ ;  $n(r + \bar{x}) + 2 \approx n(r + \bar{x}) + 1/2$ ;  $n(r + \bar{x}) + 3 \approx n(r + \bar{x}) + 3/2$ .

Logo, para  $n$  suficientemente grande,  $DP_1(\theta|\mathbf{x}) \approx DP_2(\theta|\mathbf{x})$ .

2. Questão 2)

(a) Temos que:

$$L(\boldsymbol{\theta}) \propto \gamma^x (1 - \gamma)^{y-x} e^{-\phi} \phi^y = L_1(\gamma) L_2(\phi),$$

em que  $L_1(\gamma) = \gamma^x (1 - \gamma)^{y-x}$  e  $L_2(\phi) = e^{-\phi} \phi^y$ , logo a verossimilhança é separável.

(b) Do item a), temos que a verossimilhança é decomponível no produto do núcleo de uma  $beta(x - 1, y - x - 1)$  e de uma  $gama(y + 1, 1)$ . Logo, a família conjugada de prioris é o produto de uma distribuição  $beta(a, b)$  com uma distribuição  $gama(c, d)$ .

(c) Temos que:

$$\begin{aligned} p(x, y | \gamma, \phi) &= \binom{y}{x} \gamma^x (1 - \gamma)^{y-x} \frac{e^{-\phi} \phi^y}{y!} \mathbb{1}_{\{0,1,2,\dots\}}(y) \mathbb{1}_{\{0,1,\dots,y\}}(x) \\ &= p(x|y, \gamma) p(y|\phi), \end{aligned}$$

em que  $p(x|y, \gamma) = \binom{y}{x} \gamma^x (1 - \gamma)^{y-x} \mathbb{1}_{\{0,1,\dots,y\}}(x)$  e  $p(y|\phi) = \frac{e^{-\phi} \phi^y}{y!} \mathbb{1}_{\{0,1,2,\dots\}}(y)$

que correspondem, respectivamente, às distribuições  $binomial(y, \gamma)$  e  $Poisson(\phi)$ . Logo,  $X|(Y = y, \gamma) \sim binomial(y, \gamma)$  e  $Y|\phi \sim Poisson(\phi)$ . Portanto,  $\mathcal{E}(X) = \mathcal{E}(\mathcal{E}(X|Y, \gamma, \phi)) = \gamma \mathcal{E}(Y|\phi, \gamma) = \gamma \phi$  e  $\mathcal{E}(Y|\phi) = \phi$ . Por outro lado, para o cálculo da priori de Jeffreys, note que, do item a), temos que:

$$\begin{aligned} l(\boldsymbol{\theta}) &= c + x \ln \gamma + (y - x) \ln(1 - \gamma) - \phi + y \ln \phi; S(\gamma) = \frac{x}{\gamma} - \frac{y - x}{1 - \gamma}; S(\phi) = -1 + \frac{y}{\phi} \\ H(\gamma, \gamma) &= -\frac{x}{\gamma^2} - \frac{y - x}{(1 - \gamma)^2}; H(\phi, \phi) = -\frac{y}{\phi^2}; H(\gamma, \phi) = 0 \\ I(\gamma, \gamma) &= \frac{\phi}{\gamma} + \frac{\phi}{1 - \gamma} = \frac{\phi}{\gamma(1 - \gamma)}; I(\phi, \phi) = \frac{1}{\phi}; I(\gamma, \phi) = 0. \end{aligned}$$

Portanto  $p^J(\boldsymbol{\theta}) = \sqrt{\gamma^{-1}(1 - \gamma)^{-1}} = \gamma^{-1/2}(1 - \gamma)^{-1/2} \mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\phi) \mathbb{1}_{(0,1)}(\gamma)$ . Note que  $\int_0^1 [\int_{\mathcal{R}^+} p^J(\boldsymbol{\theta}) d\phi] d\gamma = \infty$  logo, a priori de Jeffreys é imprópria.

(d) Dos itens a) e c), temos que:

$$\begin{aligned} p(\boldsymbol{\theta}|x, y) &\propto \gamma^x (1 - \gamma)^{y-x} e^{-\phi} \phi^y \gamma^{-1/2} (1 - \gamma)^{-1/2} \mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\phi) \mathbb{1}_{(0,1)}(\gamma) \\ &= \gamma^{x-1/2} (1 - \gamma)^{y-x-1/2} \mathbb{1}_{(0,1)}(\gamma) e^{-\phi} \phi^y \mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\phi), \end{aligned}$$

que equivale ao produto do núcleo de uma distribuição  $beta(x + 1/2, y - x + 1/2)$  e de uma distribuição  $gama(y + 1, 1)$ . Assim, a posteriori conjunta é própria. Além disso,  $\gamma|(x, y) \sim beta(x + 1/2, y - x + 1/2)$  e  $\phi|(x, y) \sim gama(y + 1, 1)$ . Logo, as posteriores marginais são próprias.

3. Questão 3

(a) Temos que

$$L(\sigma^2) \propto (\sigma^2)^{-n} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \right\},$$

a qual corresponde ao núcleo de uma distribuição  $IG(n-1, \sum_{i=1}^n x_i^2/2)$ . Logo, a distribuição  $IG(a, b)$  é a família conjugada de prioris para o modelo em questão.

Por outro lado, temos que:

$$\begin{aligned} p(\sigma^2 | \mathbf{x}) &\propto (\sigma^2)^{-n} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \right\} (\sigma^2)^{-(a+1)} \exp \left\{ -\frac{b}{\sigma^2} \right\} \mathbb{1}_{\mathcal{R}^+}(\sigma^2) \\ &\propto (\sigma^2)^{-(n+a+1)} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma^2} \left( \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 + b \right) \right\}. \end{aligned}$$

Assim,  $\sigma^2 | \mathbf{x} \sim IG(a^*, b^*)$ , em que  $a^* = n + a$  e  $b^* = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 + b$ .

(b) Por outro lado, temos que

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}_{EAP} = \mathcal{E}(\mu | \mathbf{x}) &= \sqrt{\frac{\pi}{2}} \int_0^\infty \frac{(b^*)^{a^*}}{\Gamma(a^*)} (\sigma^2)^{-(a^*-1/2+1)} e^{-\frac{b^*}{\sigma^2}} d\sigma^2 = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{(b^*)^{a^*}}{\Gamma(a^*)} \int_0^\infty (\sigma^2)^{-(a^*-1/2+1)} e^{-\frac{b^*}{\sigma^2}} d\sigma^2 \\ &= \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{(b^*)^{a^*}}{\Gamma(a^*)} \frac{\Gamma(a^* - 1/2)}{(b^*)^{a^*-1/2}} = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{\Gamma(a^* - 1/2)}{\Gamma(a^*)} (b^*)^{1/2} \end{aligned}$$

Assim, para os valores específicos, temos que  $a^* = 45,01$  e  $b^* = 146.543.948,51$ :

$$\tilde{\mu}_{EAP} \approx 0,80 \times \frac{\Gamma(44,51)}{\Gamma(45,01)} \times (146.543.948,51)^{1/2} \approx 1451,83$$

OBS: eventualmente, aceitarei mais de um tipo de arredondamento.

(c) Seja  $\theta = 2b^*(\sigma^2)^{-1}$ , então  $\theta | \mathbf{x} \sim \chi_{(2a^*)}^2$ . Assim:

$$P(q_1 < \theta < q_2 | \mathbf{x}) = \gamma \leftrightarrow P\left(\frac{q_1}{2b^*} < (\sigma^2)^{-1} < \frac{q_2}{2b^*} | \mathbf{x}\right) = \gamma \leftrightarrow P\left(\sqrt{\frac{2b^*}{q_2}} < \sigma < \sqrt{\frac{2b^*}{q_1}} | \mathbf{x}\right) = \gamma$$

Logo  $IC(\sigma; \gamma) = \left[ \sqrt{\frac{2b^*}{q_2}}; \sqrt{\frac{2b^*}{q_1}} \right]$  e  $IC(\mu; \gamma) = \left[ \sqrt{\frac{4b^*}{\pi q_2}}; \sqrt{\frac{4b^*}{\pi q_1}} \right]$ . Nesse caso, temos

que  $q_1 = 65,647$  e  $q_2 = 118,136$ ,  $4b^*/\pi = 186.585.550$ . Portanto  $LI = 1.256,75$  e  $LS = 1.685,90$ , ou seja,  $IC(\mu; 0,95) = [1.256,75; 1.685,90]$ . A conjectura do gerente não se sustenta.