

## Tópicos sobre medidas e integrais *fuzzy*

Alberto Martins,<sup>1</sup> Rodney C. Bassanezi.<sup>2</sup>  
DMA – IMECC – Unicamp, 13.083-859, Campinas/SP.

**Resumo.** Michio Sugeno em sua tese de doutorado (Sugeno, 1974), desenvolveu as integrais *fuzzy* com aplicações. Comparou essa integral com a de Lebesgue concluindo que a diferença entre ambas em valor absoluto não supera  $\frac{1}{4}$ . Desenvolveu propriedades, lemas, teoremas, corolários, contribuindo para a construção de um Cálculo Diferencial e Integral *Fuzzy*. Nesse artigo propomos algumas extensões desses resultados através de implementações das medidas: *fuzzy* (ou de Sugeno), *fuzzy* generalizada (sem a condição de continuidade), probabilidade (Cabral, 2016) e possibilidade (Gerônimo, 1988). Apresentamos a integral *fuzzy* como processo para obtenção de uma média (tipo ponderada), utilizada para desfuzificar conjuntos *fuzzy* no contexto da inferência de Mamdani (Barros e Bassanezi, 2010; Kandel, 1986). Definimos sua versão generalizada, comparando-as e introduzindo interpretações e formulações geométricas. Explicitamos a relação existente entre essas integrais e os pontos fixos das funções que medem  $\alpha$ -níveis. Demonstramos que a medida do lado do maior quadrado subscrito ao gráfico da função “medida dos  $\alpha$ -níveis”, coincide com o valor da integral *fuzzy*, caracterizando uma interpretação geométrica para a mesma. Finalmente, apresentamos organograma que relaciona as medidas, exemplificando-as com funções e integrais específicas.

**Palavras-chave:** Medida *fuzzy*, possibilidade, probabilidade, integral *fuzzy*.

### 1. Conceito de medir

Uma ideia preliminar sobre “medir” grandezas, pode ser pensada em fixar um padrão de representação, em seguida buscar comparações, estabelecer propriedades relacionadas aos objetos a serem mensurados. Por exemplo, pode-se

---

<sup>1</sup>albertomar@uol.com.br

<sup>2</sup>rodneyb@unicamp.br

avaliar um subconjunto de números pela quantidade de elementos que possui ou pelo maior valor entre eles, dependendo do interesse a ser previamente fixado.

Demonstramos que se uma medida de possibilidade for *fuzzy* (Sugeno), sua distribuição de possibilidade será obrigatoriamente nula em todos os valores que for contínua, fato que não ocorre para medida *fuzzy* generalizada.

Esse capítulo foi estabelecido como pré-requisito para os estudos das integrais e o Cálculo Diferencial e Integral no contexto *fuzzy*

Seguem as formalizações dos tópicos destacados.

**Definição 1.1** *Seja  $X \neq \emptyset$  um conjunto qualquer e  $\mathcal{F} \subset 2^X$ , uma família de sub-conjuntos de  $X$ , contida no conjunto das partes de  $X$ ,  $\mathcal{F}$  é chamada de  $\sigma$ -álgebra sobre  $X$ , ou  $\sigma$ -álgebra em  $X$ , se forem verificadas as condições:*

(a.1)  $X \in \mathcal{F}$ .

(a.2)  $A \in \mathcal{F} \Rightarrow A^C \in \mathcal{F}$ , em que  $A^C$  é o complemento de  $A$ .

(a.3)  $\{A_n\}_{n=1}^{+\infty} \subset \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n \in \mathcal{F}$ .

O par  $(X, \mathcal{F})$  é chamado de espaço  $\mathcal{F}$ -mensurável. Um elemento qualquer  $B \in \mathcal{F}$  é chamado de conjunto  $\mathcal{F}$ -mensurável.

## 2. Medidas *fuzzy*

**Definição 2.1** *Seja  $X \neq \emptyset$  um conjunto qualquer e  $F_i \subset X$ , para  $1 \leq i < +\infty$ , subconjuntos de  $X$  tais que:*

$$F_1 \subset F_2 \subset F_3 \subset \dots \subset F_n \subset \dots \quad \text{ou} \quad F_1 \supset F_2 \supset F_3 \supset \dots \supset F_n \supset \dots$$

Denominamos  $\{F_n\}, n \in \mathbb{N}^*$ , respectivamente de **sequência monótona não decrescente (SMC)**, e de **sequência monótona não crescente (SMD)**.

**Definição 2.2** *Seja  $\{F_n\}$  uma SMC, diremos que  $L$  será o limite de  $F_n$  quando  $n \rightarrow +\infty$ , ou*

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n = L$$

se e somente se:  $F_n \subset L, \forall n \in \mathbb{N}^*$  e se existir um conjunto  $A$  tal que  $F_n \subset A, \forall n \in \mathbb{N}^*$ , então  $L \subset A$ .

Seja  $\{F_n\}$  uma SMD, diremos que  $M$  será o limite de  $F_n$  quando  $n \rightarrow +\infty$ , ou

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n = M$$

se e somente se:  $M \subset F_n, \forall n \in \mathbb{N}^*$  e se existir um conjunto  $B$  tal que  $B \subset F_n, \forall n \in \mathbb{N}^*$ , então  $M \supset B$ .

Em outras palavras:

**Caso1:**  $L$  é o “menor” conjunto que contém todos os  $F_n$ , ou ainda a união dos conjuntos.

**Caso2:**  $M$  é o “maior” conjunto que está contido em todos os  $F_n$ , ou ainda, a interseccção dos conjuntos.

**Definição 2.3** *Seja  $\mathcal{F}$  uma família de sub-conjuntos de  $X \neq \emptyset$ . Diremos que,  $\mathcal{F}$  é **monótona** se, e somente se,*

(i)  $\emptyset, X \in \mathcal{F}$

(ii) *Se  $\{F_n\}$  for SMC ou SMD e  $\{F_n\} \subset \mathcal{F}$ , então  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n \in \mathcal{F}$ .*

A definição de medida *fuzzy* tem sido usualmente apresentada sob os aspectos:

- De Sugeno, os axiomas são: o conjunto vazio e o espaço todo possuem medidas zero e um respectivamente, e seja monótona, satisfazendo uma condição de continuidade (lateral).
- Outro, com as mesmas exigências, a menos da **continuidade**.

Ou seja, os axiomas comuns são:

- as medidas do conjunto vazio e do espaço sendo respectivamente 0 e 1;
- medida monótona.

Ressaltamos que Sugeno definiu sua medida sobre o espaço das “famílias monótonas  $\mathcal{F}$ ”, e facilmente pode ser provado que  $\mathcal{F}$  equivale a uma  $\sigma$ -álgebra. Seguem as formalizações.

**Definição 2.4** *Seja  $X \neq \emptyset$ , e  $\mathcal{F}$  uma  $\sigma$ -álgebra em  $X$  e seja  $g$  uma aplicação  $g : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  com as propriedades:*

(a)  $g(\emptyset) = 0, g(X) = 1$

(b) Se  $A, B \in \mathcal{F}$  e  $A \subset B$ , então  $g(A) \leq g(B)$

A aplicação  $g$  será chamada de **medida fuzzy geral (MFG)** sobre  $X$ .

**Definição 2.5** Seja  $X \neq \emptyset$ ,  $\mathcal{F}$  uma  $\sigma$ -álgebra em  $X$  e seja  $g$  uma aplicação  $g: \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  com as propriedades:

(a)  $g(\emptyset) = 0$ ,  $g(X) = 1$

(b) Se  $A, B \in \mathcal{F}$  e  $A \subset B$ , então  $g(A) \leq g(B)$

(c) Se  $F_n \in \mathcal{F}$  e  $\{F_n\}$  é monótona, então

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} g(F_n) = g\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n\right).$$

A aplicação  $g$  será chamada de **medida fuzzy (MF)**, ou de (**Sugeno**) sobre  $X$ .

**Definição 2.6** A terna  $(X, \mathcal{F}, g)$  nas condições descritas pelas definições anteriores será chamada de **espaço com medida fuzzy**.

### 3. Medida de probabilidade

**Definição 3.1** Uma medida de probabilidade  $\mathcal{P}$  em um conjunto não vazio  $X$  (**espaço amostral**), é definida em uma  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{F}$  denominada de **espaço dos eventos** (Cabral, 2016; Kandel, 1986), ou seja,

$\mathcal{P}: \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  que satisfaz:

(i)  $\mathcal{P}(X) = 1$

(ii)  $[\{E_i\}_{i \in \mathbb{N}^*} \subset \mathcal{F}, E_i \cap E_j = \emptyset, i \neq j] \Rightarrow \mathcal{P}(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathcal{P}(E_i)$   
( $\sigma$ -aditividade)

### 4. Medida de possibilidade

**Definição 4.1** Seja  $X \neq \emptyset$  com:

- $\mathcal{A} \subset 2^X$ ,  $\mathcal{A}$  uma  $\sigma$ -álgebra sobre  $X$ .

- Para cada  $A \in \mathcal{A}$ , considere fixada uma função de pertinência  $\varphi_A$ , ou seja,  $(A, \varphi_A)$  um conjunto fuzzy em  $X$  e

$$\begin{aligned} \Pi : \mathcal{A} &\rightarrow [0, 1] \\ A &\mapsto \Pi(A) = \sup_{x \in A} \{\varphi_A(x)\}, \text{ com} \end{aligned}$$

- ★  $\Pi(\emptyset) = 0$  e  $\Pi(X) = 1$
- ★  $\Pi(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i) = \sup\{\Pi(A_i), i \in \mathbb{N}\}$  com  $A_i \in \mathcal{A}$

Então  $\Pi$  é denominada **medida de possibilidade**.

#### 4.1. Gerando medidas de possibilidade

Seja  $X \neq \emptyset$  e  $\varphi : X \rightarrow [0, 1]$  uma aplicação qualquer com

$$\sup_{x \in X} \{\varphi(x)\} = 1.$$

$\varphi$  será denominada de **distribuição de possibilidades**.

Para cada  $A \in 2^X$  considere a função:

$$\begin{aligned} \varphi_A : X &\rightarrow [0, 1] \\ x &\mapsto \varphi_A(x) = \varphi(x) \end{aligned}$$

ou seja,  $\varphi_A$  é a restrição de  $\varphi$  em  $A$  e nula fora de  $A$

Defina uma  $\sigma$ -álgebra sobre  $X$ , indicada por  $\mathcal{A}$  e considere a medida:

$$\begin{aligned} \Pi_\varphi : \mathcal{A} &\rightarrow [0, 1] \\ A &\mapsto \Pi_\varphi(A) = \sup_{x \in A} \{\varphi_A(x)\} \end{aligned}$$

**Proposição 4.1**  $\Pi_\varphi$  é uma medida de possibilidade em  $\mathcal{A}$ .

**Demonstração 4.1**

$$\Pi_\varphi(\emptyset) = \sup\{\varphi_\emptyset(x)\} = 0$$

$$\Pi_\varphi(X) = \sup\{\varphi(x)\} = 1.$$

Seja  $A_i \in \mathcal{A}$ ,  $i \in \mathbb{N}$ ,  $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$

$$\begin{aligned} \Pi_\varphi(\bigcup A_i) &= \Pi_\varphi(A) = \sup_{x \in A} \{\varphi_A(x)\} = \\ &= \sup_{x \in A} \{\varphi_{A_1}(x), \varphi_{A_2}(x), \dots, \varphi_{A_n}(x), \dots\} = \\ &= \sup_{x \in A} \{\Pi_\varphi(A_i), i \in \mathbb{N}\}. \end{aligned}$$

**Observação 4.1**  $\Pi_\varphi$  é chamada de medida de possibilidade associada a  $\varphi$ .

**Proposição 4.2** Dada uma medida de possibilidade

$$\Pi : 2^X \rightarrow [0,1],$$

$X \neq \emptyset$ , então  $\Pi$  gera uma distribuição de possibilidade  $\varphi_\Pi$  em  $X$ , ou seja,

$$\varphi_\Pi : X \rightarrow [0,1] \text{ com } \sup_{x \in X} \{\varphi_\Pi(x)\} = 1.$$

**Demonstração 4.2** Seja  $x \in X$ , defina:

$$\begin{aligned} \varphi_\Pi : X &\rightarrow [0,1] \\ x &\mapsto \varphi_\Pi(x) = \Pi(\{x\}) \end{aligned} .$$

Como  $\Pi(A) \in [0,1]$  tem-se

$$\varphi_\Pi(x) = \Pi(\{x\}) \in [0,1]$$

e sendo  $\Pi$  medida de possibilidade  $\Pi(X) = 1$ , logo

$$\sup_{x \in X} \{\varphi_\Pi(x)\} = 1.$$

**Proposição 4.3** Uma medida de possibilidade não é necessariamente uma medida fuzzy (Gerônimo, 1988).

**Demonstração 4.3** Seja  $\mathcal{A} = 2^{\mathbb{R}}$  e

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R} &\rightarrow [0,1] \\ x &\mapsto \varphi(x) = 1 \end{aligned} ,$$

então a medida de possibilidade associada a distribuição  $\varphi$  será:

$$\begin{aligned} \Pi_\varphi : \mathcal{A} &\rightarrow [0,1] \\ A &\mapsto \Pi_\varphi(A) = 1 \text{ (constante)}. \end{aligned}$$

Considere  $A_i = (0, \frac{1}{i})$ ,  $i \in \mathbb{N}$ ,  $A_1 \supset A_2 \supset A_3 \supset \dots \{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  é SMD e  $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i = \emptyset$ , logo  $\Pi_\varphi(\lim_{i \rightarrow +\infty} (A_i)) = \Pi_\varphi(\emptyset) = 0$  e  $\lim_{i \rightarrow +\infty} \Pi_\varphi(A_i) = 1$ .

Portanto,  $\Pi_\varphi$  não satisfaz a condição (c) da definição de medida fuzzy.

Entretanto, mostra-se facilmente que uma medida de possibilidade é uma medida fuzzy geral. Uma medida de probabilidade  $P$  é uma medida fuzzy.

**Proposição 4.4** Seja  $X \neq \emptyset$  então toda medida de possibilidade definida em uma  $\sigma$ -álgebra finita  $\mathcal{A}$  sobre  $X$  é uma medida fuzzy.

**Demonstração 4.4** Seja  $\Pi : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$  uma medida de possibilidade, logo  $\Pi(\emptyset) = 0$  e  $\Pi(X) = 1$  pela definição de  $\Pi$ . Sendo  $\mathcal{A}$  finita, para sequencias SMC ou SMD,

$$\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}, \{A_i\}_{i=1}^k, k \in \mathbb{N} \Rightarrow \\ \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i = \bigcup_{i=1}^k A_i = \begin{cases} A_k \text{ se } \{A_i\} \text{ SMC} \\ A_1 \text{ se } \{A_i\} \text{ SMD} \end{cases}$$

logo

$$\Pi \left( \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \right) = \begin{cases} \Pi(A_k) = \sup\{\Pi(A_i), i \in \mathbb{N}\} \\ \text{ou} \\ \Pi(A_1) = \sup\{\Pi(A_i), i \in \mathbb{N}\} \end{cases} \Rightarrow \Pi \text{ é medida fuzzy}$$

**Proposição 4.5** Seja  $(M, d)$  um espaço métrico não finito. Considere:

- $\varphi : M \rightarrow [0, 1]$  uma distribuição de possibilidade
- $\Pi_\varphi : 2^M \rightarrow [0, 1]$   
 $A \mapsto \Pi_\varphi(A) = \sup_{x \in A} \{\varphi(x)\}$

uma medida de possibilidade associada a  $\varphi$  que seja medida fuzzy.

Então,  $\varphi$  será uma medida nula em todos os pontos que for contínua.

**Demonstração 4.5** Seja  $\bar{x} \in M$  e suponha que  $\varphi$  seja contínua em  $\bar{x}$ . Considerando a topologia usual em  $M$ , dado  $\epsilon > 0$ , existe  $r(\bar{x}) > 0$  tal que:

$$[x \in B(\bar{x}, r(\bar{x})) : (\text{bola com centro em } \bar{x} \text{ e raio } r(\bar{x}))] \Rightarrow d(\varphi(x), \varphi(\bar{x})) < \epsilon.$$

Tome a sequência  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ ,

$$A_n = \left\{ x \in M : x \in B\left(x, \frac{1}{n}\right), x \neq \bar{x}, n \in \mathbb{N} \right\}$$

$\{A_n\}$  é SMD e como  $\Pi_\varphi$  é fuzzy,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \Pi_\varphi(A_n) = \Pi_\varphi \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} A_n \right) = \Pi_\varphi(\{\emptyset\}) = 0.$$

Mas, por definição de  $\Pi_\varphi$ ,

$$\Pi_\varphi(A_n) = \sup_{x \in A_n} \{\varphi\},$$

assim,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \Pi_\varphi(A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in A_n} \{\varphi(x)\} = \lim_{x \rightarrow \bar{x}} \varphi(x) \stackrel{\varphi \text{ contínua em } \bar{x}}{=} \varphi(\bar{x}) = 0.$$

**Corolário 4.1** *Seja  $\varphi$  uma distribuição de possibilidade contínua, e  $\Pi_\varphi$  a medida de possibilidade associada a  $\varphi$  que seja também fuzzy. Então, para uma  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$  não finita em  $X$ ,  $\Pi_\varphi$  é nula ou seja,*

$$\begin{aligned}\Pi_\varphi : \mathcal{A} &\rightarrow [0, 1] \\ A &\mapsto \Pi_\varphi(A) = 0, \forall A \in \mathcal{A}.\end{aligned}$$

**Demonstração 4.6** *(Imediata.)*

## 5. Integrais: *fuzzy* e *fuzzy* generalizada

Uma motivação para a criação da integral *fuzzy* (de Sugeno) foi estabelecer um processo de desfuzificação de um número *fuzzy* a partir de medidas que não fossem necessariamente  $\sigma$ -aditivas (Barros e Bassanezi, 2010). A ideia inicial sobre essa integral, foi estabelecer um valor que representasse uma espécie de média ponderada entre os níveis e as respectivas medidas dos  $\alpha$ -níveis, utilizando a função grau de pertinência de um conjunto *fuzzy*.

A seguir, apresentamos a definição dada por Sugeno, e por intermédio do Teorema 5.1 (Sugeno, 1974), estabelecemos uma comparação entre essa definição e a concepção inicial descrita. Demonstramos o teorema que vincula o valor da integral *fuzzy* com o ponto fixo da função que mede os  $\alpha$ -níveis. Desenvolvemos o teorema que explicita uma interpretação geométrica para integral *fuzzy*. Generalizamos o conceito da integral *fuzzy*, a partir da medida *fuzzy* generalizada. Apresentamos cálculos de várias integrais em situações diversas.

### 5.1. Integral *fuzzy*

Considere o triângulo isósceles de altura  $h = 1$  u.m. (unidade de medida) e base  $b = 1$  u.m. (ver figura 1(a)).

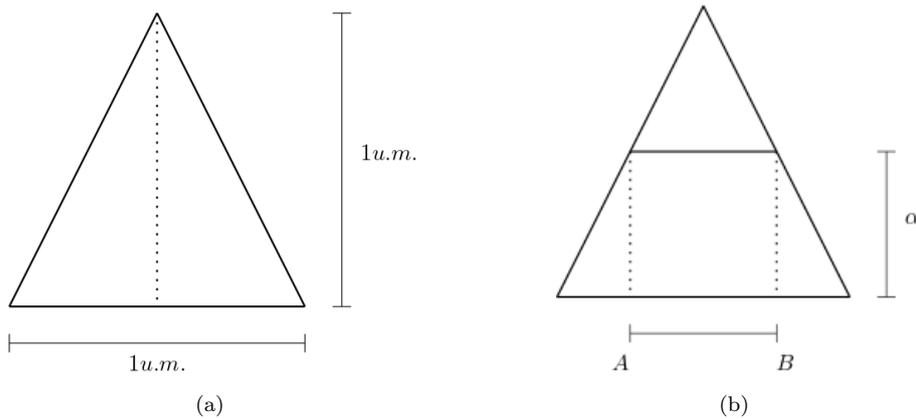


Figura 1: Triângulo isósceles em 1(a) e triângulo com  $\alpha$ -nível em 1(b).

Construa sessões horizontais paralelas a base  $b$  do triângulo (veja figura 1(b)) e compare a altura  $\alpha$  com a medida da seção (medida do segmento  $\overline{AB}$ ) correspondente para  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

Identificando as simbologias:

$$F_\alpha \text{ pelo segmento } \overline{AB}$$

$$g(F_\alpha) \text{ pela medida do segmento } \overline{AB}$$

Essa comparação entre  $\alpha$  e  $g(F_\alpha)$  (medida da seção correspondente) será calculada por,

$$\alpha \wedge g(F_\alpha) : \text{mínimo ou ínfimo entre eles.}$$

Note:

- para  $\alpha = 0$ ,  $g(F_\alpha) = 1$
- para  $\alpha = 1$ ,  $g(F_\alpha) = 0$ .

Como  $\alpha$  varia continuamente entre 0 e 1 percebe-se que para:

- $0 \leq \alpha < \frac{1}{2}$ ,  $\alpha < g(F_\alpha)$
- $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$ ,  $\alpha > g(F_\alpha)$ .

Assim, para  $\alpha = \frac{1}{2}$ , tem-se uma média entre a altura e a medida da seção, ou seja,

$$\alpha \wedge g(F_\alpha) = \frac{1}{2},$$

é o valor intermediário entre a altura e a medida da seção. Esse valor pode ser obtido, simplesmente tomando:

$$\begin{aligned} & \max_{0 \leq \alpha \leq 1} \{\alpha \wedge g(F_\alpha)\} \text{ (se } \alpha \text{ for finito) ou} \\ & \sup_{\alpha \in [0,1]} \{\alpha \wedge g(F_\alpha)\} \end{aligned}$$

Concluindo, reiteramos que

$$\sup_{\alpha \in [0,1]} \{\alpha \wedge g(F_\alpha)\}$$

representa uma média entre as medidas das sessões e das alturas correspondentes no triângulo isósceles. Esse conceito de média pode ser estendido mesmo que o triângulo não seja isósceles, ou ainda, a figura seja qualquer. A esse conceito de média denominamos de integral *fuzzy* referente a figura 1(b), sendo indicada por  $\int h \bullet g = \sup_{\alpha \in [0,1]} \{\alpha \wedge g(F_\alpha)\}$ .

Ainda,  $h$  pode ser dada por uma função de pertinência,  $g$  uma medida e a figura 1(b) sendo o gráfico de  $h$  com  $h : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ ,  $g : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ . A função  $h$  pode representar um número *fuzzy* e a integral sendo sua desfuzificação.

Assim, o conceito de integral *fuzzy* representa uma alternativa de desfuzificação para um número *fuzzy*, completando a inferência de Mamdani.

No entanto, Sugeno em sua tese de doutorado, apresenta integral *fuzzy* através da seguinte definição.

**Definição 5.1** *Seja  $X \neq \emptyset$  e  $h$  uma aplicação definida no espaço fuzzy  $(X, 2^X, g)$ , tais que  $h : X \rightarrow [0, 1]$ ,  $g : 2^X \rightarrow [0, 1]$ ,  $g$  medida fuzzy,  $2^X = \{\emptyset, X, A : A \subset X\}$ : conjunto das partes de  $X$ . Indicamos por*

$$\int_A$$

a integral fuzzy sobre  $A$ , aplicada em  $h(x)$  com medida fuzzy  $g$ , por:

$$\int_A h(x) \bullet g(\cdot) = \sup_{F \in 2^X} \left\{ \left[ \inf_{x \in F} \{h(x)\} \right] \wedge g(A \cap F) \right\}.$$

**Teorema 5.1** *A integral fuzzy pode ser expressa da seguinte forma (Sugeno, 1974):*

$$\int_A h(x) \bullet g(\cdot) = \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)]$$

com  $F_\alpha = \{x : h(x) \geq \alpha\}$  ( $\alpha$ -nível de  $h$ ).

**Demonstração 5.1** Seja  $\alpha_F = \inf_{x \in F} h(x)$ , então  $F \subset \{x : h(x) \geq \alpha_F\}$

$$\begin{aligned}
 A \cap F &\subset A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\} \\
 &\stackrel{g \text{ monótona}}{\Rightarrow} g(A \cap F) \leq g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\}) \\
 &\Rightarrow \left[ \inf_{X \in F} h(x) \right] \wedge g(A \cap F) \leq \left[ \inf_{X \in F} h(x) \right] \wedge g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\}) \\
 &\Rightarrow \sup_{F \in 2^{\mathbb{R}}} \left\{ \left[ \inf_{X \in F} h(x) \right] \wedge g(A \cap F) \right\} \leq \sup_{F \in 2^{\mathbb{R}}} [\alpha_F \wedge g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\})]
 \end{aligned} \tag{5.1}$$

Mas,  $\{\alpha_F\} \subset [0, 1]$  e

$$\begin{aligned}
 &\sup_{F \in 2^{\mathbb{R}}} [\alpha_F \wedge g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\})] \\
 &\leq \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha\})] \\
 &= \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)]
 \end{aligned}$$

Então,

$$\sup_{F \in 2^{\mathbb{R}}} [\alpha_F \wedge g(A \cap \{x : h(x) \geq \alpha_F\})] \leq \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)] \tag{5.2}$$

De (5.1) e (5.2) tem-se

$$\int h \bullet g(\cdot) \leq \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)] \tag{5.3}$$

Por outro lado, sendo  $F_\alpha = \{x : h(x) \geq \alpha\}$ , temos

$$\alpha \leq \inf_{x \in F_\alpha} h(x),$$

logo

$$\sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)] \leq \sup_{\alpha \in [0,1]} \left[ \left( \inf_{x \in F_\alpha} h(x) \right) \wedge g(A \cap F_\alpha) \right]. \tag{5.4}$$

Mas,  $2^X \supset \{F_\alpha : \alpha \in [0, 1]\}$ , logo

$$\begin{aligned}
 \sup_{\alpha \in [0,1]} \left[ \left( \inf_{x \in F_\alpha} h(x) \right) \wedge g(A \cap F) \right] &\leq \sup_{F \in 2^X} \left[ \left( \inf_{x \in F_\alpha} h(x) \right) \wedge g(A \cap F) \right] = \\
 &= \int h \bullet g(\cdot).
 \end{aligned}$$

Então,

$$\sup_{\alpha \in [0,1]} \left[ \left( \inf_{x \in F_\alpha} h(x) \right) \wedge g(A \cap F) \right] \leq \int h \bullet g(\cdot). \quad (5.5)$$

De (5.4) e (5.5) tem-se

$$\sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)] \leq \int h \bullet g(\cdot). \quad (5.6)$$

De (5.3) e (5.6) obtemos que

$$\int h \bullet g(\cdot) = \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge g(A \cap F_\alpha)]. \quad (5.7)$$

**Corolário 5.1** Se  $a \in [0, 1]$  e  $\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] < \sup_{\alpha \in (a,1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)]$ , então

$$\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] = a$$

**Demonstração 5.2** É claro que  $\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \leq a$ .

Vamos negar a tese e mostrar contradição.

Se  $\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \neq a$ , então  $\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] < a$ . Assim,  $a \wedge g(F_a) < a$ , logo

$$a > g(F_a). \quad (5.8)$$

$g$  é fuzzy  $\Rightarrow g$  é monótona não crescente, e por (5.8) tem-se

$$[a \wedge g(F_a)] = g(F_a) \geq \sup_{\alpha \in (a,1]} [g(F_\alpha)] \geq \sup_{\alpha \in (a,1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)].$$

mas

$$\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \geq [a \wedge g(F_a)] \text{ e } [a \wedge g(F_a)] \geq \sup_{\alpha \in (a,1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)]$$

e concluímos que

$$\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \geq \sup_{\alpha \in (a,1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \text{ absurdo!}$$

Portanto,  $\sup_{\alpha \in [0,a]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] = a$ .

**Teorema 5.2 (Ponto fixo)** Seja  $h : X \rightarrow [0, 1]$  uma função grau de pertinência de um conjunto fuzzy e  $g$  uma medida fuzzy sobre  $X$ . Se,

$$F_\alpha = \{x \in X : h(x) > \alpha\}, \quad \alpha \in [0, 1]$$

e

$$\begin{aligned} H : [0, 1] &\rightarrow [0, 1] \\ \alpha &\mapsto H(\alpha) = g(F_\alpha) \end{aligned}$$

tiver um ponto fixo  $\bar{\alpha} \in [0, 1]$ , ou seja,

$$H(\bar{\alpha}) = g(F_{\bar{\alpha}}) = \bar{\alpha},$$

então,

$$\int h \bullet g = \bar{\alpha}.$$

### Demonstração 5.3

$$\int h \bullet g = \sup_{\alpha \in [0, \bar{\alpha}]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \vee \sup_{\alpha \in (\bar{\alpha}, 1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \quad (5.9)$$

$g(F_\alpha)$  é não crescente

- se  $\sup_{(\bar{\alpha}, 1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] > \sup_{[0, \bar{\alpha}]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)]$ , então pelo Corolário 5.1, temos

$$\int h \bullet g = \sup_{\alpha \in [0, \bar{\alpha}]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] = \bar{\alpha}$$

- caso contrário

$$\int h \bullet g = \sup_{\alpha \in [0, \bar{\alpha}]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \geq \bar{\alpha} \wedge g(F_{\bar{\alpha}}). \quad (5.10)$$

Mas  $\alpha \in [0, \bar{\alpha}] \Rightarrow \alpha \wedge g(F_\alpha) \leq \bar{\alpha} \Rightarrow \sup_{\alpha \in [0, \bar{\alpha}]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] \leq \bar{\alpha} \wedge g(F_{\bar{\alpha}}) \Rightarrow$

o que resulta em

$$\int h \bullet g \leq \bar{\alpha} \wedge g(F_{\bar{\alpha}}). \quad (5.11)$$

De (5.10) e (5.11) conclui-se

$$\int h \bullet g = \bar{\alpha}.$$

**Teorema 5.3** *Seja  $(X, \mathcal{B}, g)$  um espaço fuzzy,*

$$h : X \rightarrow [0, 1], \quad F_\alpha = \{x \in X : h(x) \geq \alpha\}, \quad \alpha \in [0, 1].$$

*Se*

$$\int_X h \bullet g = \sup_{\alpha \in [0, 1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)] = M.$$

*Então,  $M$  é o lado do maior quadrado sob o gráfico:*

$$G = \{(\alpha, g(F_\alpha)) : \alpha \in [0, 1]\}.$$

**Demonstração 5.4** *Pela condição c) da Definição 2.5, se  $\mathcal{F}$  é uma família monótona e  $\{F_n\}$  é uma sequência monótona, então*

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} g(F_n) = g\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n\right),$$

*logo*

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{M - \frac{1}{n}} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_{M - \frac{1}{n}} = F_M,$$

*concluindo que*

$$g(F_{M-}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} g\left(F_{M - \frac{1}{n}}\right) = g(F_M).$$

*Note que*

$$g(F_{M+}) = g\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{M + \frac{1}{n}}\right) \neq g(F_M),$$

*pois  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{M + \frac{1}{n}} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_{M + \frac{1}{n}} \neq F_M$ . Mostraremos que  $M \in [g(F_{M+}), g(F_M)]$ .*

*De fato,*

$$M = \sup_{\alpha \in [0, 1]} [\alpha \wedge g(F_\alpha)],$$

*e se  $M > g(F_M)$ , existirá  $k \in \mathbb{R}$  tal que  $g(F_M) < k$ , o que é absurdo pelo fato de  $M$  ser supremo de  $\alpha \wedge g(F_\alpha)$ . Logo  $g(F_M) \geq M$  e conseqüentemente  $M$  é o lado de maior quadrado subscrito ao gráfico de  $g(F)$ .*

*Supondo que a condição c) da Definição 2.5 não fosse verificada, então*

$$M < \lim_{n \rightarrow +\infty} g\left(F_{M - \frac{1}{n}}\right) = g(F_{M-}).$$

*Nesse caso diremos que  $M$  é o lado de maior quadrado subscrito no fecho do gráfico de  $g(F)$ .*

## 5.2. Integral fuzzy generalizada.

A integral *fuzzy* foi definida sobre uma medida *fuzzy* (Sugeno). Nessa definição se substituirmos a medida pela *fuzzy geral* obteremos o que denominamos de Integral *fuzzy* generalizada. Vimos que uma medida de possibilidade é *fuzzy geral*, tendo então sentido calcular a integral *fuzzy* geral para qualquer medida de possibilidade.

Pela proposição 4.4 temos que se a  $\sigma$ -álgebra for finita então a medida de possibilidade será *fuzzy* e, nesse caso, pode-se então calcular sua integral *fuzzy*. Facilmente se observa que a medida de probabilidade é *fuzzy*, podendo calcular a respectiva integral.

Na seção sobre medidas observamos que:

- Nem toda medida de possibilidade é *fuzzy*
- Se uma medida de possibilidade for *fuzzy* e tiver a distribuição contínua, será nula.

Entre outros esses resultados permitem elaborar o diagrama abaixo:

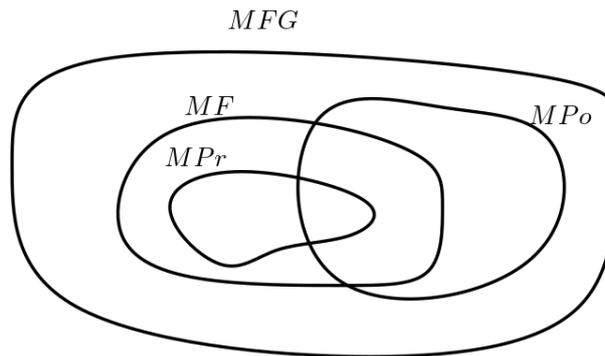


Figura 2: Diagrama de representação de medidas (Barros e Bassanezi, 2010).

As simbologias representam:

**MFG:** Medida *fuzzy* geral.

**MF:** Medida *fuzzy*.

**MPo:** Medida de possibilidade.

**MPr:** Medida de probabilidade.

**E(X):** Esperança clássica da variável aleatória  $X$ .

**EF(X):** Esperança *fuzzy* da variável aleatória  $X$ .

Apresentamos a seguir exemplos para os casos:

- a) Integral com medida de possibilidade *fuzzy* (MF).
- b) Integral com medida de possibilidade.
- c) Da comparação entre a esperanças, clássica e *fuzzy*.
- d) Em que a integral seja a medida do lado do maior quadrado inserido no fecho do sub-gráfico de  $\Pi(F_\alpha)$ .
- e) Integrais para algumas funções específicas.

Considerando:

**Caso a)** A integral com medida de possibilidade *fuzzy*.

- $X \neq \emptyset$ ,  $\mathcal{A} \subset 2^X$ , uma  $\sigma$ -álgebra obrigatoriamente finita.
- $\varphi : X \rightarrow [0, 1]$ , distribuição de possibilidade
- $\Pi_\varphi : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$  medida de possibilidade *fuzzy*
- $h : X \rightarrow [0, 1]$  uma aplicação,  $\alpha \in [0, 1]$ ,

$$F_\alpha = \{x \in X : h(x) \geq \alpha\} \in \mathcal{A}.$$

Desejamos calcular:

$$\int h \bullet \Pi_\varphi$$

Assim,

$$\int h \bullet \Pi_\varphi = \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge \Pi_\varphi(F_\alpha)] = \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge \sup_{x \in F_\alpha} [\varphi(x)]]$$

Assumiremos que  $h$  possui valor máximo em  $x_0$  e que distribuição  $\varphi(x)$  seja constante e igual a 1, obtendo

$$F_\alpha = \emptyset \text{ e } \Pi_\varphi(F_\alpha) = 0$$

para  $\alpha \geq h(x_0)$ .

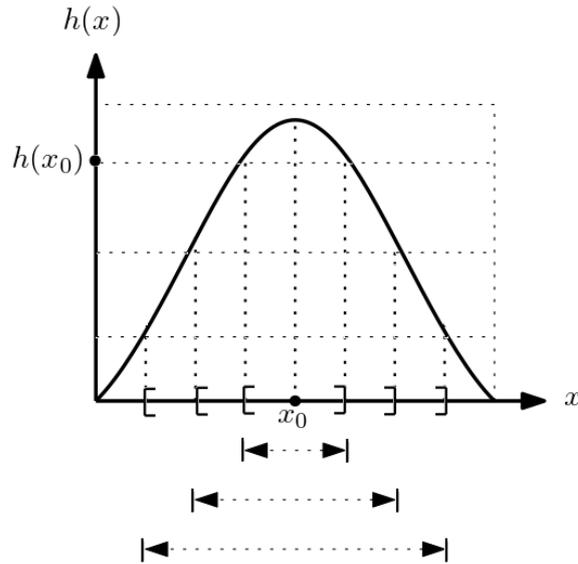


Figura 3: Sequência de  $\alpha$ -níveis para a função  $\Pi_\varphi$  de possibilidade.

Logo,

$$\int h \bullet \Pi_\varphi = \sup_{\alpha \in [0, h(x_0)]} [\alpha \wedge \Pi_\alpha(F_\alpha)] = \sup_{\alpha \in [0, h(x_0)]} [\alpha \wedge 1] = h(x_0) = \sup_{x \in X} \{h(x)\}.$$

**Caso b)** Calcular  $\int h \bullet \Pi_\varphi$ ,

$$\int h \bullet \Pi_\varphi = \sup_{\alpha \in [0, 1]} [\alpha \wedge \Pi_\varphi(F_\alpha)] = \sup_{\alpha \in [0, 1]} [\alpha \wedge \sup_{x \in F_\alpha} [\varphi(x)]]$$

Assumindo que  $\varphi$  seja uma distribuição qualquer, porém o máximo de  $h(x)$  e o supremo de  $\varphi(x)$  ocorrem em  $x_0$ , novamente obtemos

$$F_\alpha = \emptyset \text{ e } \Pi_\varphi(F_\alpha) = 0 \text{ para } \alpha \geq h(x_0).$$

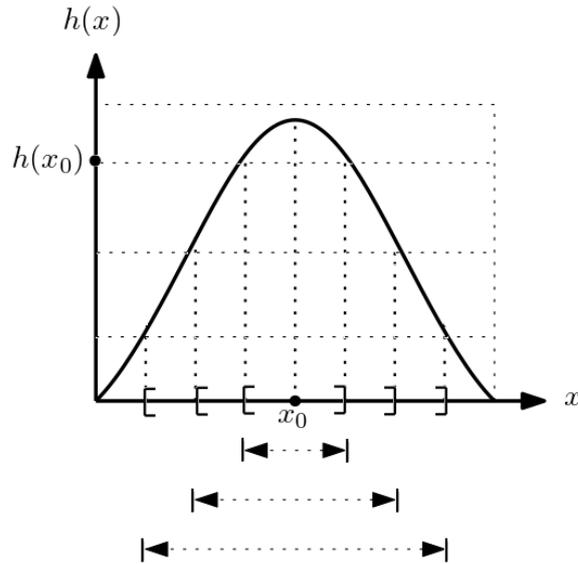


Figura 4: Sequência de  $\alpha$ -níveis para a função  $h$ .

Logo,

$$\int h \bullet \Pi_\varphi = \sup_{\alpha \in [0, h(x_0)]} [\alpha \wedge 1] = h(x_0) = \sup_{x \in X} \{h(x)\}.$$

**Caso c)** Integral *fuzzy* com medida de probabilidade e as esperanças clássicas e *fuzzy*.

Pretendemos estabelecer a comparação entre as esperanças clássica e *fuzzy*. Consideremos,

- $\Omega \neq \emptyset$  um espaço qualquer (amostral)
  - $\mathcal{P} : \mathcal{F} \subset 2^\Omega \rightarrow [0, 1]$   
 $A \mapsto \mathcal{P}(A)$
- onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra (espaço de eventos).

Considere uma distribuição de probabilidade dada por  $X : \Omega \rightarrow [0, 1]$  (variável aleatória) então

$$\int X \bullet \mathcal{P} = \sup_{\alpha \in [0, 1]} [\alpha \wedge \mathcal{P}(F_\alpha)],$$

onde  $F_\alpha = \{x \in \Omega : X(x) \geq \alpha\}$ . Assim,

$$\mathcal{P}(F_\alpha) = \mathcal{P}(\{x \in \Omega : X(x) \geq \alpha\}) = \mathcal{P}(X \geq \alpha).$$

Consequentemente

$$\int X \cdot \mathcal{P} = \sup_{\alpha \in [0,1]} [\alpha \wedge \mathcal{P}(X \geq \alpha)]$$

Essa é a esperança *fuzzy* para a variável aleatória considerada.

A esperança clássica da variável aleatória  $X$  é dada pela integral de Lebesgue:

$$E(X) = \int X d\mathcal{P},$$

enquanto a esperança *fuzzy* sobre essa mesma variável  $X$ , é:

$$E_F(X) = \int X \bullet \mathcal{P}.$$

Pelo Teorema 5.3 tem-se

$$|E(X) - E_F(X)| \leq \frac{1}{4}.$$

**Caso d)** Sejam

- $\varphi : X \rightarrow [0, 1], X \neq \emptyset$  (distribuição de possibilidade)
- $\Pi_\varphi : 2^X \rightarrow [0, 1]$  : medida de possibilidade  
 $A \mapsto \Pi_\varphi(A) = \sup_{x \in A} \{\varphi(x)\}.$

Consideraremos,

$$\varphi(x) = \begin{cases} 2x & \text{se } 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ -2x + 2 & \text{se } \frac{1}{2} < x \leq 1 \end{cases}$$

e

$$h(x) = \begin{cases} x & \text{se } 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ 1 - x & \text{se } \frac{1}{2} < x \leq 1 \\ 0 & \text{se } x = \frac{1}{2} \end{cases}$$

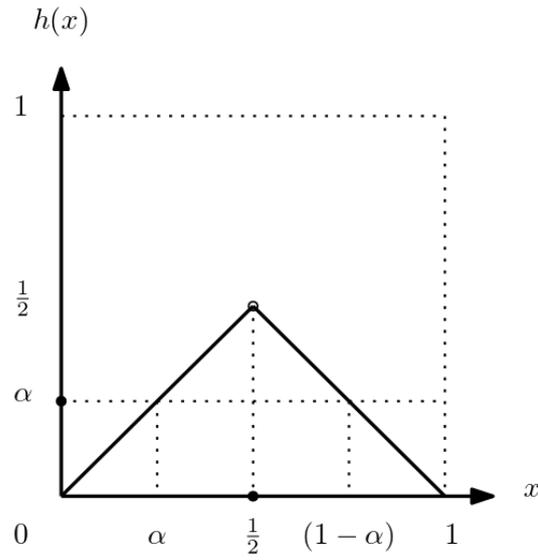


Figura 5: Representação da função  $h(x)$  (caso d)

Note que:

- para  $\alpha \in [0, \frac{1}{2})$ ,  $F_\alpha = [\alpha, \frac{1}{2}] \cup (\frac{1}{2}, 1 - \alpha]$
- para  $\alpha \in (\frac{1}{2}, 1]$ ,  $F_\alpha = \emptyset$   
Logo,
- para  $\alpha \in [0, \frac{1}{2}) \Rightarrow \Pi_\varphi(F_\alpha) = \Pi_\varphi([\alpha, \frac{1}{2}] \cup (\frac{1}{2}, 1 - \alpha]) = 1 \Rightarrow \alpha \wedge \Pi_\varphi(F_\alpha) = \alpha$
- para  $\alpha \in [\frac{1}{2}, 1]$ ,  $\Pi_\varphi(F_\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha \wedge \Pi_\varphi(F_\alpha) = 0$ . É claro que  $\Pi_\varphi(\{\frac{1}{2}\}) = 0$ , logo

$$\int h \bullet \Pi_\varphi = \frac{1}{2}$$

pela definição de integral *fuzzy*

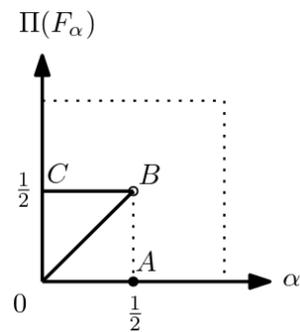


Figura 6: Função medida de possibilidade  $\Pi_{\varphi}(F_{\alpha})$  (caso d).

**Observação 5.1** A integral fuzzy representa a medida do lado do maior quadrado inserido no **fecho** do gráfico de  $\Pi(F_{\alpha})$ .

(Caso e) Integrais para funções específicas.

Considere:

- $X = [0, 1]$
- $g : 2^X \rightarrow [0, 1]$ , medida usual
- $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  uma aplicação.
- $\varphi : X \rightarrow [0, 1]$ ,  $X \neq \emptyset$  (distribuição de possibilidade) com  $\varphi(x) = f(x)$ .
- $\Pi_{\varphi} : 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$  a medida de possibilidade (MFG).

Se

$$\text{i) } f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \in \mathbb{Q} : \text{ racionais} \\ 1 & \text{se } x \in \mathbb{I} : \text{ irracionais} \end{cases}$$

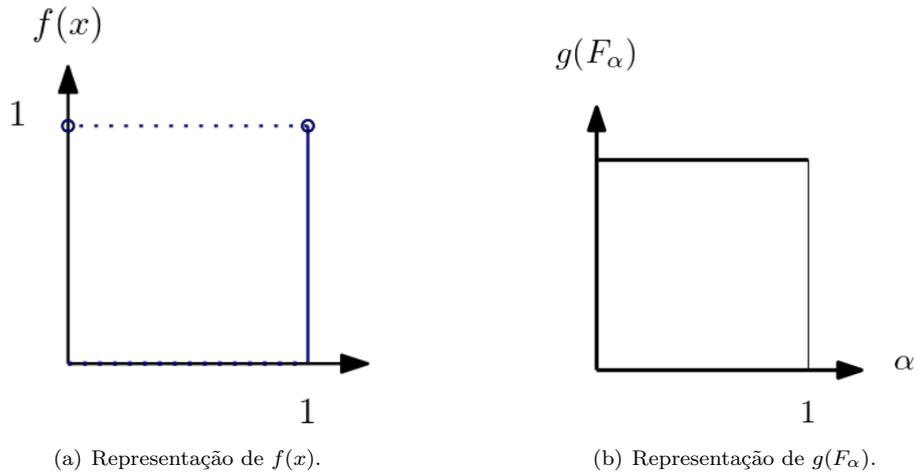


Figura 7: Representações de  $f(x)$  em 7(a) e  $g(F_\alpha)$  em 7(b) – (caso e).

Para  $\alpha \in [0, 1]$ ,  $F_\alpha = \{x \in [0, 1] : f(x) \geq \alpha\}$ , temos  $g(F_\alpha) = \Pi(F_\alpha) = 1$ , logo

$$\int f \bullet g = \int f \bullet \Pi_\varphi = 1$$

ii)  $f(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 1 - x & \text{se } x \in \mathbb{I} \end{cases}$

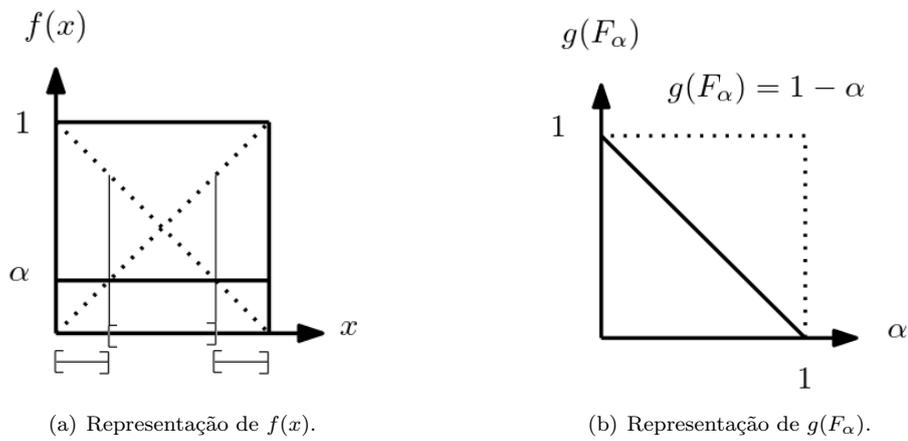


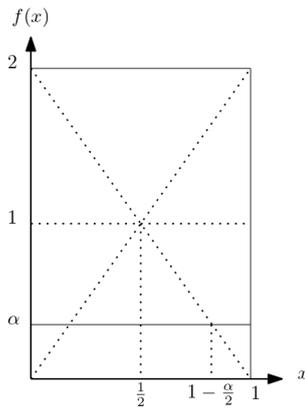
Figura 8: Representações de  $f(x)$  em 8(a) e  $g(F_\alpha)$  em 8(b) – (item ii).

logo,  $\int f \bullet g = \frac{1}{2}$ .

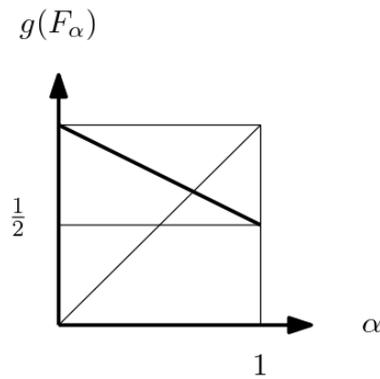
Porém,  $\Pi(F_\alpha) = 1$ , qualquer  $\alpha \in [0, 1]$  e então,

$$\int f \bullet \Pi_\varphi = 1$$

iii)  $f(x) = \begin{cases} (2x) \wedge 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 2(1-x) \wedge 1 & \text{se } x \in \mathbb{I} \end{cases}$



(a) Representação de  $f(x)$ .



(b) Representação de  $g(F_\alpha)$ .

Figura 9: Representações de  $f(x)$  em ?? e  $g(F_\alpha)$  em 2006fig10 – item iii.

$$g(F_\alpha) = (1 - \frac{\alpha}{2}) \text{ e } 1 - \frac{\alpha}{2} = \alpha \Rightarrow \alpha = \frac{2}{3}.$$

Logo,

$$\int f \bullet g = \frac{2}{3} \text{ e } \int f \bullet \Pi_\varphi = 1.$$

Observe que para todas as funções em **i)**, **ii)** e **iii)** definidas, não existem as integrais usuais com a medida usual  $g$ , visto que são descontínuas em um conjunto não enumerável de pontos em  $[0, 1]$ .

## Referências

Barros, L. C. e Bassanezi, R. C. (2010). *Tópicos de Lógica Fuzzy e Biomatemática*. Ed. Unicamp, Campinas/SP.

- Cabral, M. A. P. (2016). *Introdução à Teoria da Medida e Integral de Lebesgue*. DMA-IM-UFRJ, R. Janeiro-RJ, 3ª edição.
- Gerônimo, J. R. (1988). *Medidas fuzzy*. Dissertação de Mestrado, IMECC-Unicamp, Campinas/SP.
- Kandel, A. (1986). *Fuzzy mathematical techniques with applications*. Addison-Wesley, New York.
- Sugeno, M. (1974). *Theory of fuzzy integrals and its applications*. Phd thesis, Tokyo Institute of Technology, Tokyo.