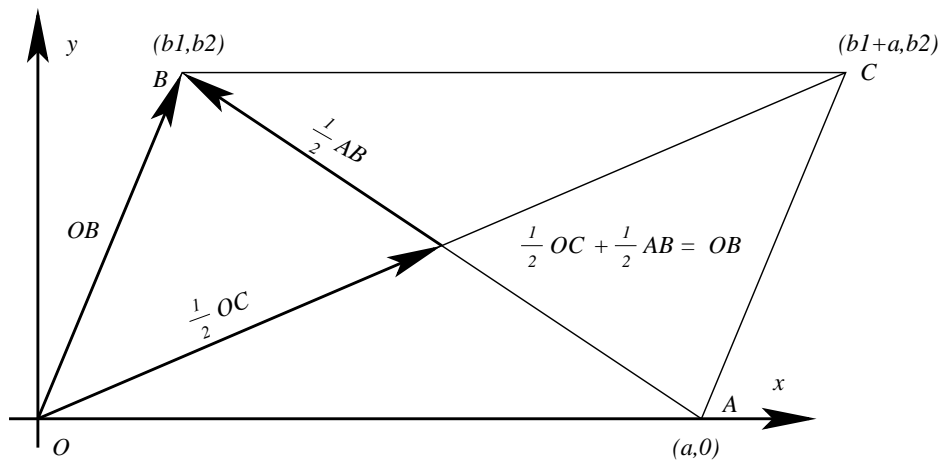


Teste 2 - MA 141, turma χ, 31 de março de 2009.

É proibido usar calculadora. Respostas sem justificativas ou que não incluam os cálculos necessários não serão consideradas. Exemplos e contra-exemplos idênticos para alunos sentados em posições adjacentes serão considerados **muito** suspeitos. Boa prova.

1. (4.0 pts) Mostre que as diagonais de um paralelogramo se interceptam em um ponto que as divide ao meio. (Dica: você pode considerar, sem perda de generalidade, que seu sistema de eixos foi escolhido de maneira que três dos vértices do paralelogramo são dados por $O : (0, 0)$, $A : (a, 0)$ e $B : (b_1, b_2)$, com $b_2 \neq 0$.)

Os vértices do paralelogramo são $OABC$. O vértice C tem coordenadas $(a+b_1, b_2)$. As diagonais correspondem ao vetores $\vec{AB} = (b_1 - a)\hat{i} + b_2\hat{j}$ e $\vec{OC} = (b_1 + a)\hat{i} + b_2\hat{j}$. Note que $\vec{AB} + \vec{OC} = 2\vec{OB}$, estabelecendo o resultado, veja figura abaixo.



2. As afirmações abaixo dizem respeito a dois conjuntos de três vetores linearmente independentes $V = \{\vec{V}_1, \vec{V}_2, \vec{V}_3\}$ e $W = \{\vec{W}_1, \vec{W}_2, \vec{W}_3\}$ de \mathbb{R}^5 tais que a união $V \cup W$ gera \mathbb{R}^5 . Prove as verdadeiras e dê um contra-exemplo para as falsas.

- (a) (1 pt) Pode-se sempre construir uma base de \mathbb{R}^5 juntando-se os 3 vetores de V com dois vetores quaisquer de W .

Falso. Contra-exemplo: $\vec{V}_1 = \vec{W}_1 = \hat{e}_1$, $\vec{V}_2 = \hat{e}_2$, $\vec{W}_2 = \hat{e}_3$, $\vec{V}_3 = \hat{e}_4$ e $\vec{W}_3 = \hat{e}_5$. O conjunto $\{\vec{V}_1, \vec{V}_2, \vec{V}_3, \vec{W}_1, \vec{W}_2\}$ é L.D., portanto não pode ser base de \mathbb{R}^5 .

- (b) (1 pt) Um dos vetores de W pertence ao subespaço gerado pelos vetores de V .

Falso. Contra-exemplo: $\vec{V}_1 = \hat{e}_1$, $\vec{V}_2 = \hat{e}_2$, $\vec{V}_3 = \hat{e}_3$, $\vec{W}_1 = \hat{e}_4$, $\vec{W}_2 = \hat{e}_5$, $\vec{W}_3 = \hat{e}_1 + \hat{e}_5$. Nenhum vetor de W pertence ao subespaço gerado pelos vetores de V .

- (c) (1 pt) Tomando-se dois vetores quaisquer de V e um de W , tem-se sempre um conjunto L.I.
Falso. Basta tomar \vec{V}_1, \vec{V}_2 e \vec{W}_1 do item a.
- (d) (1 pt) Tomando-se dois vetores quaisquer de W e um de V , nunca temos um conjunto L.I.
Falso. Basta tomar \vec{V}_1, \vec{W}_2 e \vec{W}_3 do item a.
- (e) (1 pt) No conjunto $V \cup W$, sempre há subconjuntos de três vetores coplanares.
Falso. No conjunto: $\vec{V}_1 = \hat{e}_1, \vec{V}_2 = \hat{e}_2, \vec{V}_3 = \hat{e}_3, \vec{W}_1 = \hat{e}_4, \vec{W}_2 = \hat{e}_5$ e $\vec{W}_3 = \hat{e}_1 + \hat{e}_2 + \hat{e}_3$; não há nenhum sub-conjunto de três vetores coplanares, i.e., três vetores L.D.
- (f) (1 pt) Se π_1 é um plano gerado por dois vetores quaisquer de V e π_2 um outro plano gerado por dois vetores quaisquer de W , então π_1 e π_2 nunca são paralelos.
Verdadeiro. Como $V \cup W$ gera \mathbb{R}^5 , há cinco vetores L.I. nessa união. Vamos supor, sem perda de generalidade, que sejam $\{\vec{V}_1, \vec{V}_2, \vec{V}_3, \vec{W}_1, \vec{W}_2\}$. É impossível, portanto, escolher dois vetores L.I. de W que sejam coplanares com dois de V .