

# Álgebra Linear Avançada

## Potências Tensoriais

Adriano Moura

Unicamp

2020

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas.



# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \ \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \ \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ .

Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas.

Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade:

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \ \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ .

Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas.

Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade: existe  $\varphi \in S^k(V, U)$  tal que

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ -espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \ \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade: existe  $\varphi \in S^k(V, U)$  tal que, para toda  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfazendo  $\psi = \tilde{\psi} \circ \varphi$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ .

Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas.

Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade: existe  $\varphi \in S^k(V, U)$  tal que, para toda  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfazendo  $\psi = \tilde{\psi} \circ \varphi$ . Um tal espaço  $U$  com dimensão mínima será dito uma  $k$ -ésima potência simétrica de  $V$ .

# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ - espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade: existe  $\varphi \in S^k(V, U)$  tal que, para toda  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfazendo  $\psi = \tilde{\psi} \circ \varphi$ . Um tal espaço  $U$  com dimensão mínima será dito uma  $k$ -ésima potência simétrica de  $V$ .

Trocando-se  $S^k(V, W)$  por  $A^k(V, W)$



# Minimalidade da Dimensão do Produto Tensorial

Dados  $\mathbb{F}$ -espaços vetoriais  $V_1, \dots, V_k$ , considere o “conjunto” dos pares  $(\varphi, U)$  com  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, U)$  satisfazendo a propriedade: para toda  $\psi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  existe  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \varphi = \psi$ . O Exercício 10.2.10(b) diz que  $(\varphi, U)$  é produto tensorial para  $V_1, \dots, V_k$  se, e só se,  $\dim(U)$  for mínima entre todos estes pares.

Suponha  $V_j = V \forall 1 \leq j \leq k$ , e defina  $T^k(V) = V^{\otimes k} = V \otimes \dots \otimes V$ . Vimos que o subconjunto de  $\text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V_1, \dots, V_k, W)$  das funções  $k$ -lineares simétricas é um subespaço e o mesmo vale para o das alternadas. Denotaremos estes subespaços por  $S^k(V, W)$  e  $A^k(V, W)$ .

Se  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V^{\otimes k}, W)$  que “lineariza”  $\psi$ . Porém,  $\dim(V^{\otimes k})$  não é mínima entre todos os espaço vetoriais  $U$  que satisfazem a seguinte propriedade: existe  $\varphi \in S^k(V, U)$  tal que, para toda  $\psi \in S^k(V, W)$ ,  $\exists \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfazendo  $\psi = \tilde{\psi} \circ \varphi$ . Um tal espaço  $U$  com dimensão mínima será dito uma  $k$ -ésima potência simétrica de  $V$ .

Trocando-se  $S^k(V, W)$  por  $A^k(V, W)$ , chega-se ao conceito de  $k$ -ésima potência exterior de  $V$ .

# Potências Exteriores

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

(1)  $\phi(v_1, \dots, v_k) = 0$  se existirem  $1 \leq i < j \leq k$  tais que  $v_i = v_j$ .

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ .

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ . Se  $\phi$  satisfaz (1) e (2) com  $v_j \in \alpha$  para todo  $1 \leq j \leq k$ , então  $\phi \in A^k(V, W)$ .

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ . Se  $\phi$  satisfaz (1) e (2) com  $v_j \in \alpha$  para todo  $1 \leq j \leq k$ , então  $\phi \in A^k(V, W)$ .

**Dem.:** Exercício.

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ . Se  $\phi$  satisfaz (1) e (2) com  $v_j \in \alpha$  para todo  $1 \leq j \leq k$ , então  $\phi \in A^k(V, W)$ .

**Dem.:** Exercício.

Uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in A^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear alternada” e  $P_2 =$  “ser linear”.

# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ . Se  $\phi$  satisfaz (1) e (2) com  $v_j \in \alpha$  para todo  $1 \leq j \leq k$ , então  $\phi \in A^k(V, W)$ .

**Dem.:** Exercício.

Uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in A^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \dots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear alternada” e  $P_2 =$  “ser linear”. Ou seja, se para toda  $\psi \in A^k(V, W)$



# Potências Exteriores

Lembre que  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$  é dita alternada se

$$(1) \quad \phi(v_1, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se existirem } 1 \leq i < j \leq k \quad \text{tais que } v_i = v_j.$$

Vimos que, se  $\phi$  é alternada, ela também é antissimétrica, isto é,

$$(2) \quad \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_k) = -\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k)$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Lema 10.4.1

Sejam  $\alpha$  uma base de  $V$  e  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, W)$ . Se  $\phi$  satisfaz (1) e (2) com  $v_j \in \alpha$  para todo  $1 \leq j \leq k$ , então  $\phi \in A^k(V, W)$ .

**Dem.:** Exercício.

Uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in A^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \dots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear alternada” e  $P_2 =$  “ser linear”. Ou seja, se para toda  $\psi \in A^k(V, W)$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

# Existência e Base de Potências Exteriores

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ .

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ .

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .



# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica.

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica. Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica. Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ .

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica. Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ . Observe que todo elemento de  $\alpha^k$  com entradas distintas é obtido de um único elemento de  $\alpha_{<}^k$  por re-ordenação das entradas.

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica. Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ . Observe que todo elemento de  $\alpha^k$  com entradas distintas é obtido de um único elemento de  $\alpha_{<}^k$  por re-ordenação das entradas. Seja  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, U)$  dada por  $\phi|_{\alpha_{<}^k} = \iota$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica. Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ . Observe que todo elemento de  $\alpha^k$  com entradas distintas é obtido de um único elemento de  $\alpha_{<}^k$  por re-ordenação das entradas. Seja  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, U)$  dada por  $\phi|_{\alpha_{<}^k} = \iota$ ,  $\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) = 0$  se existirem  $1 \leq j < l \leq k$  tais que  $i_j = i_l$

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica.

Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ .

Observe que todo elemento de  $\alpha^k$  com entradas distintas é obtido de um único elemento de  $\alpha_{<}^k$  por re-ordenação das entradas.

Seja  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, U)$  dada por  $\phi|_{\alpha_{<}^k} = \iota$ ,  $\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) = 0$  se existirem  $1 \leq j < l \leq k$  tais que  $i_j = i_l$  e

$$\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_j}, \dots, v_{i_l}, \dots, v_{i_k}) = -\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_l}, \dots, v_{i_j}, \dots, v_{i_k})$$

para quaisquer  $1 \leq j < l \leq k$ .

# Existência e Base de Potências Exteriores

## Teorema 10.4.2

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ . Sejam  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{<}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in \alpha^k : i_1 < i_2 < \dots < i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{<}^k)$  é base para  $U$ .

**Dem.:** Como na demonstração do Teorema 10.2.1, basta provar a segunda afirmação para uma  $k$ -ésima potência exterior específica.

Considere um espaço vetorial  $U$  com  $\dim(U) = \#\alpha_{<}^k$  e seja  $\iota : \alpha_{<}^k \rightarrow U$  uma base de  $U$  indexada por  $\alpha_{<}^k$ .

Observe que todo elemento de  $\alpha^k$  com entradas distintas é obtido de um único elemento de  $\alpha_{<}^k$  por re-ordenação das entradas.

Seja  $\phi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}^k(V, U)$  dada por  $\phi|_{\alpha_{<}^k} = \iota$ ,  $\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) = 0$  se existirem  $1 \leq j < l \leq k$  tais que  $i_j = i_l$  e

$$\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_j}, \dots, v_{i_l}, \dots, v_{i_j}, \dots, v_{i_k}) = -\phi(v_{i_1}, \dots, v_{i_l}, \dots, v_{i_j}, \dots, v_{i_k})$$

para quaisquer  $1 \leq j < l \leq k$ . Segue do Lema 10.4.1 que  $\phi \in A^k(V, U)$ .



# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida.

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ .

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ .

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$



# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{<}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

**Dem.:** Exercício (adaptar do Teor. 10.2.2).

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

**Dem.:** Exercício (adaptar do Teor. 10.2.2).

Notação:  $(\wedge, \bigwedge^k V)$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{\leq}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

**Dem.:** Exercício (adaptar do Teor. 10.2.2).

Notação:  $(\wedge, \bigwedge^k V)$  e  $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = \wedge(v_1, \dots, v_k)$ .

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{\leq}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

**Dem.:** Exercício (adaptar do Teor. 10.2.2).

Notação:  $(\wedge, \bigwedge^k V)$  e  $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = \wedge(v_1, \dots, v_k)$ . Temos

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_i \wedge \cdots \wedge v_j \wedge \cdots \wedge v_k = -v_1 \wedge \cdots \wedge v_j \wedge \cdots \wedge v_i \wedge \cdots \wedge v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$

# Pot. Exterior e Linearização das Funções Alternadas

Mostremos que  $(\phi, U)$  satisfaz a propriedade universal requerida. Dada  $\psi \in A^k(V, W)$ , como  $\iota$  é base de  $U$ ,  $\exists ! \tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi}(\iota(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha_{\leq}^k$ . Assim, como  $\phi$  e  $\psi$  são  $k$ -lineares alternadas, segue que  $\tilde{\psi} \circ \phi$  é alternada e  $\tilde{\psi}(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v}) \forall \mathbf{v} \in \alpha^k$ . Logo,  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ . Além disso, se  $\xi \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  satisfaz  $\xi \circ \phi = \psi$ , então, para todo  $\mathbf{v} \in \alpha^k$ , vale  $\xi(\iota(\mathbf{v})) = \xi(\phi(\mathbf{v})) = \psi(\mathbf{v})$  e, portanto,  $\xi = \tilde{\psi}$ .  $\square$

## Teorema 10.4.3

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência exterior para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : A^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.

**Dem.:** Exercício (adaptar do Teor. 10.2.2).

Notação:  $(\wedge, \bigwedge^k V)$  e  $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = \wedge(v_1, \dots, v_k)$ . Temos

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_i \wedge \cdots \wedge v_j \wedge \cdots \wedge v_k = -v_1 \wedge \cdots \wedge v_j \wedge \cdots \wedge v_i \wedge \cdots \wedge v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$  e  $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = 0$  se  $v_1, \dots, v_k$  for l.d.

(Exercício 9.1.2(b)).



# Dimensão e “Transposição Alternada”

# Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\bigwedge^k V$ .

# Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

# Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

## Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ .

## Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ . Dada  $T \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V, W)$

## Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ . Dada  $T \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V, W)$ , considere

$$T^{\times k} : V^k \rightarrow W^k, \quad (v_1, \dots, v_k) \mapsto (T(v_1), \dots, T(v_k))$$

# Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ . Dada  $T \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V, W)$ , considere

$$T^{\times k} : V^k \rightarrow W^k, \quad (v_1, \dots, v_k) \mapsto (T(v_1), \dots, T(v_k))$$

e

$$T^{\wedge k} : A^k(W) \rightarrow A^k(V), \quad \phi \mapsto \phi \circ T^{\times k}.$$



## Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ . Dada  $T \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V, W)$ , considere

$$T^{\times k} : V^k \rightarrow W^k, \quad (v_1, \dots, v_k) \mapsto (T(v_1), \dots, T(v_k))$$

e

$$T^{\wedge k} : A^k(W) \rightarrow A^k(V), \quad \phi \mapsto \phi \circ T^{\times k}.$$

Verifica-se facilmente que  $T^{\wedge k}(\phi) \in A^k(V) \quad \forall \phi \in A^k(W)$

# Dimensão e “Transposição Alternada”

Pelo Teorema 10.4.2, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \wedge \cdots \wedge v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 < i_2 < \cdots < i_k,$$

formam uma base de  $\wedge^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(\wedge^k V) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(\wedge^k V) = \binom{n}{k} \quad \text{se} \quad 1 \leq k \leq n.$$

Segue então do Teorema 10.4.3 que

$$\dim(A^k(V, W)) = 0 \quad \text{se} \quad k > n \quad \text{e} \quad \dim(A^k(V, W)) = \binom{n}{k} \dim(W) \quad \text{cc..}$$

Seja  $A^k(V) = A^k(V, \mathbb{F})$ . Dada  $T \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(V, W)$ , considere

$$T^{\times k} : V^k \rightarrow W^k, \quad (v_1, \dots, v_k) \mapsto (T(v_1), \dots, T(v_k))$$

e

$$T^{\wedge k} : A^k(W) \rightarrow A^k(V), \quad \phi \mapsto \phi \circ T^{\times k}.$$

Verifica-se facilmente que  $T^{\wedge k}(\phi) \in A^k(V) \forall \phi \in A^k(W)$  e que  $T^{\wedge k}$  é linear.

# Determinante via “Transposição Alternada”

# Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ .

# Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$

# Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo.

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$

# Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$



## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ .

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ .

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

# Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ , temos  $\delta(T \circ S)$



## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ , temos  $\delta(T \circ S) = \phi(T(S(v_1)), \dots, T(S(v_n)))$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ , temos  $\delta(T \circ S) = \phi(T(S(v_1)), \dots, T(S(v_n))) \stackrel{(3)}{=} \delta(T) \phi(S(v_1), \dots, S(v_n))$

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ , temos  $\delta(T \circ S) = \phi(T(S(v_1)), \dots, T(S(v_n))) \stackrel{(3)}{=} \delta(T) \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) = \delta(T) \delta(S)$ .

## Determinante via “Transposição Alternada”

Considere o caso particular  $W = V$  e  $k = n = \dim(V) \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Segue que  $\dim(A^n(V)) = 1$  e, portanto, todo operador linear em  $A^n(V)$  é multiplicação por um escalar fixo. Em particular, como  $T^{\wedge n}$  é um operador linear em  $A^n(V)$ , existe  $\delta(T) \in \mathbb{F}$  tal que

$$(3) \quad T^{\wedge n}(\phi) = \delta(T) \phi \quad \text{para todo} \quad \phi \in A^n(V).$$

Além disso, para calcularmos  $\delta(T)$ , precisamos avaliar  $T^{\wedge n}$  em um único elemento não nulo de  $A^n(V)$ . Por exemplo, fixada uma base  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  de  $V$ , podemos tomar  $\phi$  como sendo o único elemento de  $A^n(V)$  que satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ . Como  $T^{\wedge n}(\phi)$  também fica determinada por seu valor em  $(v_1, \dots, v_n)$ , temos

$$\delta(T) = \delta(T) \phi(v_1, \dots, v_n) = T^{\wedge n}(\phi)(v_1, \dots, v_n) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)).$$

Em particular,  $\delta(\text{Id}_V) = 1$  e, se  $S, T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ , temos  $\delta(T \circ S) = \phi(T(S(v_1)), \dots, T(S(v_n))) \stackrel{(3)}{=} \delta(T) \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) = \delta(T) \delta(S)$ .

### Teorema 10.4.4

Para todo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$ ,  $\delta(T) = \det(T)$ .

# Demonstração do Teorema 10.4.4

# Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ .



## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ .  
Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ .  
Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\delta(T) = \phi(T(v_1), T(v_2))$$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ .  
Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\delta(T) = \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2)$$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1)\end{aligned}$$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ .  
Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$



## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_{\alpha} : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_{\alpha}(A_1, \dots, A_n) = T$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned} \delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc. \end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_{\alpha} : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_{\alpha}(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ .

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

Considere a base  $\beta = E_{1,1}, \dots, E_{n,1}$  de  $W$ . Os resultados da Seção 2.4 implicam que  $\varphi \in A^n(W)$

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

Considere a base  $\beta = E_{1,1}, \dots, E_{n,1}$  de  $W$ . Os resultados da Seção 2.4 implicam que  $\varphi \in A^n(W)$  e, de fato,  $\varphi$  é o único elemento de  $A^n(W)$  satisfazendo  $\varphi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \det(I_n) = 1$ .

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

Considere a base  $\beta = E_{1,1}, \dots, E_{n,1}$  de  $W$ . Os resultados da Seção 2.4 implicam que  $\varphi \in A^n(W)$  e, de fato,  $\varphi$  é o único elemento de  $A^n(W)$  satisfazendo  $\varphi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \det(I_n) = 1$ . Mostraremos que

$$(4) \quad \psi \in A^n(W) \quad \text{e} \quad \psi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = 1,$$



## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

Considere a base  $\beta = E_{1,1}, \dots, E_{n,1}$  de  $W$ . Os resultados da Seção 2.4 implicam que  $\varphi \in A^n(W)$  e, de fato,  $\varphi$  é o único elemento de  $A^n(W)$  satisfazendo  $\varphi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \det(I_n) = 1$ . Mostraremos que

$$(4) \quad \psi \in A^n(W) \quad \text{e} \quad \psi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = 1,$$

que implica  $\psi = \varphi$ .

## Demonstração do Teorema 10.4.4

Suponha que  $\dim(V) = 2$ ,  $\alpha = v_1, v_2$  seja base de  $V$  e que  $[T]_\alpha^\alpha = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ . Se  $\phi \in A^2(V)$  é o elemento que satisfaz  $\phi(v_1, v_2) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\delta(T) &= \phi(T(v_1), T(v_2)) = \phi(av_1 + cv_2, bv_1 + dv_2) \\ &= \phi(av_1, dv_2) + \phi(cv_2, bv_1) = ad - bc.\end{aligned}$$

Sejam  $\alpha = v_1, \dots, v_n$  uma base de  $V$ ,  $W = M_{n,1}(\mathbb{F})$ ,  $\nu : W^n \rightarrow M_n(\mathbb{F})$  tal que  $C_j(\nu(A_1, \dots, A_n)) = A_j \forall 1 \leq j \leq n$ ,  $\rho_\alpha : W^n \rightarrow \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  tal que  $\rho_\alpha(A_1, \dots, A_n) = T$  sendo  $T \in \text{End}_{\mathbb{F}}(V)$  t.q.  $[T]_\alpha^\alpha = \nu(A_1, \dots, A_n)$  e  $\varphi, \psi : W^n \rightarrow \mathbb{F}$  dadas por  $\varphi = \det \circ \nu$  e  $\psi = \delta \circ \rho_\alpha$ . Note que  $\rho_\alpha$  e  $\nu$  são bijetoras.

Considere a base  $\beta = E_{1,1}, \dots, E_{n,1}$  de  $W$ . Os resultados da Seção 2.4 implicam que  $\varphi \in A^n(W)$  e, de fato,  $\varphi$  é o único elemento de  $A^n(W)$  satisfazendo  $\varphi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \det(I_n) = 1$ . Mostraremos que

$$(4) \quad \psi \in A^n(W) \quad \text{e} \quad \psi(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = 1,$$

que implica  $\psi = \varphi$ . Supondo isso, completamos a demonstração do teorema como segue.



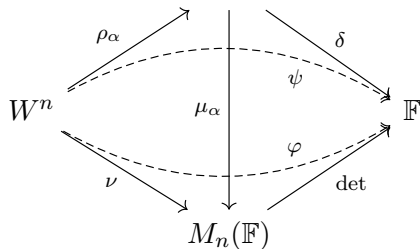
Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha^\alpha.$$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

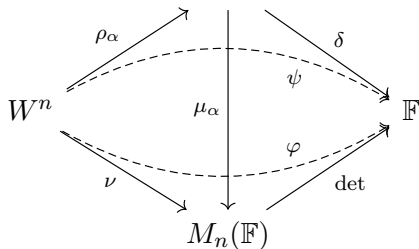
Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$

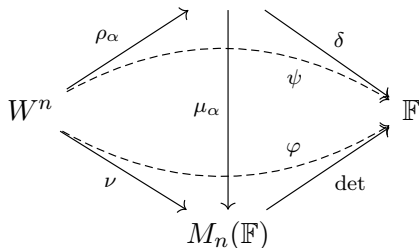


Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ .

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$

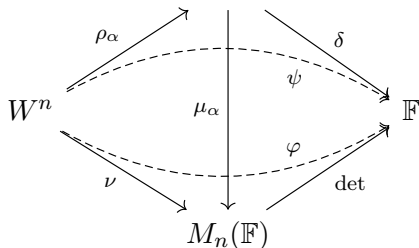


Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ .

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

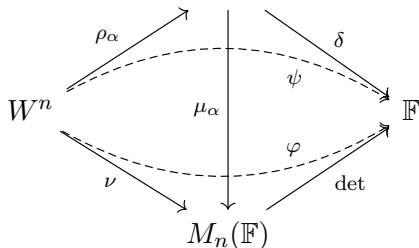
$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T))$$



Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



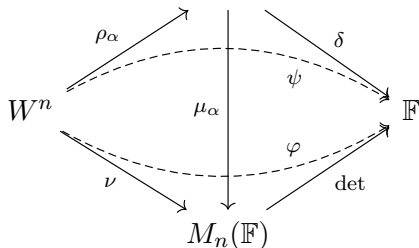
Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T))$$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



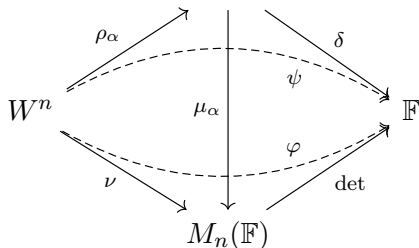
Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\mu_\alpha(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T)))$$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



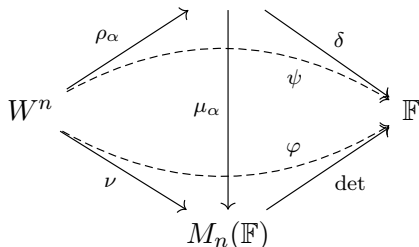
Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T))$$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



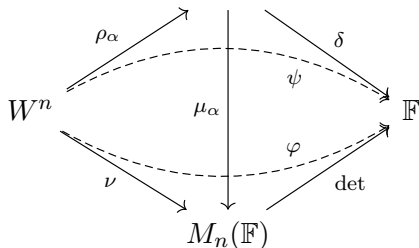
Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T)) = \det(T).$$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

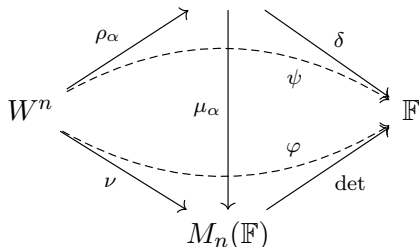
$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T)) = \det(T).$$

Provemos (4).

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

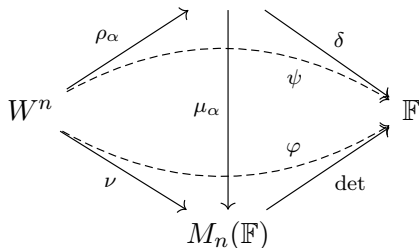
$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T)) = \det(T).$$

Provemos (4). Como  $\rho_\alpha(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \text{Id}_V$ , a segunda afirmação segue pois  $\delta(\text{Id}) = 1$ .

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

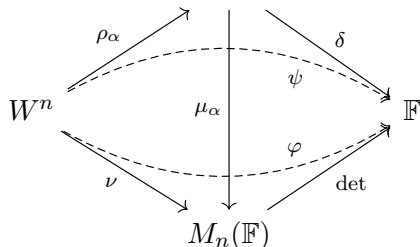
$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T)) = \det(T).$$

Provemos (4). Como  $\rho_\alpha(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \text{Id}_V$ , a segunda afirmação segue pois  $\delta(\text{Id}) = 1$ . Tome  $1 \leq k \leq n$ ,  $A, A_j \in W$ ,  $1 \leq j \leq n$ ,  $\lambda \in \mathbb{F}$

Considere o isomorfismo de espaços vetoriais

$$\mu_\alpha : \text{End}_{\mathbb{F}}(V) \rightarrow M_n(\mathbb{F}), \quad T \mapsto [T]_\alpha.$$

Resumindo as definições feitas:  $\text{End}_{\mathbb{F}}(V)$



Sabemos que  $\det(T) = \det(\mu_\alpha(T))$ . Além disso, por definição de  $\rho_\alpha$ , temos  $\nu = \mu_\alpha \circ \rho_\alpha$ . Assim,

$$\delta(T) = \psi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \varphi(\rho_\alpha^{-1}(T)) = \det(\nu(\rho_\alpha^{-1}(T))) = \det(\mu_\alpha(T)) = \det(T).$$

Provemos (4). Como  $\rho_\alpha(E_{1,1}, \dots, E_{n,1}) = \text{Id}_V$ , a segunda afirmação segue pois  $\delta(\text{Id}) = 1$ . Tome  $1 \leq k \leq n$ ,  $A, A_j \in W$ ,  $1 \leq j \leq n$ ,  $\lambda \in \mathbb{F}$  e considere

$$T = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_n), \quad S = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n),$$

$$\text{e } R = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n).$$





Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n)$$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) = \delta(R)$$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .

Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) = \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n))$$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n))\end{aligned}$$



Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n))\end{aligned}$$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear.

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada.

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada.  
De fato, dadas  $A_1, \dots, A_n \in W$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada.  
De fato, dadas  $A_1, \dots, A_n \in W$ , suponha que existam  $1 \leq j < k \leq n$  tais que  $A_j = A_k$ .

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada.  
De fato, dadas  $A_1, \dots, A_n \in W$ , suponha que existam  $1 \leq j < k \leq n$  tais que  $A_j = A_k$ . Assim, se  $T = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_n)$

Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada.  
De fato, dadas  $A_1, \dots, A_n \in W$ , suponha que existam  $1 \leq j < k \leq n$  tais que  $A_j = A_k$ . Assim, se  $T = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_n)$ , temos  $T(v_j) = T(v_k)$



Veja que  $R(v_j) = T(v_j) = S(v_j)$  se  $j \neq k$  e  $R(v_k) = T(v_k) + \lambda S(v_k)$ .  
Então, se  $\phi \in A^n(V)$  satisfaz  $\phi(v_1, \dots, v_n) = 1$ , temos

$$\begin{aligned}\psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + \lambda A, A_{k+1}, \dots, A_n) &= \delta(R) = \phi(R(v_1), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(R(v_1), \dots, R(v_{k-1}), T(v_k) + \lambda S(v_k), R(v_{k+1}), \dots, R(v_n)) \\ &= \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) + \lambda \phi(S(v_1), \dots, S(v_n)) \\ &= \psi(A_1, \dots, A_n) + \lambda \psi(A_1, \dots, A_{k-1}, A, A_{k+1}, \dots, A_n).\end{aligned}$$

Isso mostra que  $\psi$  é  $n$ -linear. Finalmente, mostremos que  $\psi$  é alternada. De fato, dadas  $A_1, \dots, A_n \in W$ , suponha que existam  $1 \leq j < k \leq n$  tais que  $A_j = A_k$ . Assim, se  $T = \rho_\alpha(A_1, \dots, A_n)$ , temos  $T(v_j) = T(v_k)$  e, portanto,

$$\psi(A_1, \dots, A_n) = \delta(T) = \phi(T(v_1), \dots, T(v_n)) = 0,$$

já que  $\phi$  é alternada. □

# Potências Simétricas

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

Ou seja, se para toda  $\psi \in S^k(V, W)$  sendo  $W$  um espaço vetorial, existir única  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

## Teorema 10.4.6

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ .

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

Ou seja, se para toda  $\psi \in S^k(V, W)$  sendo  $W$  um espaço vetorial, existir única  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

## Teorema 10.4.6

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ . Seja  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{\leq}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in V^k : i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k\}$ .

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

Ou seja, se para toda  $\psi \in S^k(V, W)$  sendo  $W$  um espaço vetorial, existir única  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

## Teorema 10.4.6

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ . Seja  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{\leq}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in V^k : i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{\leq}^k)$  é base para  $U$ .

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

Ou seja, se para toda  $\psi \in S^k(V, W)$  sendo  $W$  um espaço vetorial, existir única  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

## Teorema 10.4.6

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ . Seja  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{\leq}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in V^k : i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{\leq}^k)$  é base para  $U$ .

## Teorema 10.4.7

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$

# Potências Simétricas

Uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  é um par  $(\phi, U)$  com  $\phi \in S^k(V, U)$  que é universal sobre  $V^k = V \times \cdots \times V$  com respeito às propriedades  $P_1 =$  “ser  $k$ -linear simétrica” e  $P_2 =$  “ser linear”.

Ou seja, se para toda  $\psi \in S^k(V, W)$  sendo  $W$  um espaço vetorial, existir única  $\tilde{\psi} \in \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$  tal que  $\tilde{\psi} \circ \phi = \psi$ .

## Teorema 10.4.6

Para todo  $k \geq 1$ , existe  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ . Seja  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  uma base de  $V$ ,  $\leq$  uma relação de ordem total em  $I$  e  $\alpha_{\leq}^k = \{(v_{i_1}, \dots, v_{i_k}) \in V^k : i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_k\}$ . Então, se  $(\phi, U)$  é  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ ,  $\phi(\alpha_{\leq}^k)$  é base para  $U$ .

## Teorema 10.4.7

Se  $(\phi, U)$  é uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$ , para todo espaço vetorial  $W$ , a função  $\Gamma : S^k(V, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(U, W)$ ,  $\psi \mapsto \tilde{\psi}$  é um isomorfismo de espaços vetoriais.



# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ .

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ .

## Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ . Pelo Teorema 10.4.6, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ . Pelo Teorema 10.4.6, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \odot \cdots \odot v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k$$

formam uma base de  $S^k V$ .

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ . Pelo Teorema 10.4.6, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \odot \cdots \odot v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k$$

formam uma base de  $S^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$



# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ . Pelo Teorema 10.4.6, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \odot \cdots \odot v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k$$

formam uma base de  $S^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(S^k V) = \binom{n-1+k}{k} = \binom{n-1+k}{n-1} \quad \text{para todo} \quad k \geq 1.$$

# Potências Simétricas – Notação e Dimensão

Denotaremos por  $S^k V$  o espaço vetorial do par universal de uma  $k$ -ésima potência simétrica para  $V$  enquanto que a correspondente função  $k$ -linear do par será denotada por  $\odot$ . Dados  $v_j \in V, 1 \leq j \leq k$ , usaremos a notação

$$v_1 \odot \cdots \odot v_k = \odot(v_1, \dots, v_k).$$

O fato de  $\odot$  ser simétrica se expressa nesta notação por

$$v_1 \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_k = v_1 \odot \cdots \odot v_j \odot \cdots \odot v_i \odot \cdots \odot v_k$$

para quaisquer  $1 \leq i < j \leq k$ . Pelo Teorema 10.4.6, dada uma base  $\alpha = (v_i)_{i \in I}$  de  $V$  e uma relação de ordem total em  $I$ , os vetores da forma

$$v_{i_1} \odot \cdots \odot v_{i_k} \quad \text{com} \quad i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_k$$

formam uma base de  $S^k V$ . Em particular, se  $\dim(V) = n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$\dim(S^k V) = \binom{n-1+k}{k} = \binom{n-1+k}{n-1} \quad \text{para todo} \quad k \geq 1.$$

Segue então do Teorema 10.4.7 que

$$\dim(S^k(V, W)) = \binom{n+k-1}{k} \dim(W) \quad \text{para todo} \quad k \geq 1.$$